



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

ins@fe

A Member of
INTERNATIONAL ASSOCIATION
OF INTERNET HOTLINES
INHOPE

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



ПОЗИТИВНАЯ ЭТИКА КАК ОСНОВА ЦИФРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ

Урван Парфентьев, Координатор Центра





**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Этика в Интернете...

... как оказалось – все равно неотъемлемая часть Интернет-поведения:

- Существует так или иначе: отрицание позитивных этических норм – тоже вариант личного этического кодекса;
- Определяет подход к допустимости тех или иных действий в Сети – как со стороны самого юзера, так и его оценку действий других юзеров;
- Может весьма сильно отличаться от права;
- Движущий элемент онлайн-поведения, с некоторым переносом в оффлайн-поведение



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Этика в Интернете и этика в оффлайне

Частично пересекающиеся «вселенные»:

- В Сети меньше вероятности получить санкции за «неправильное» поведение;
- Имеющиеся санкции воспринимаются как менее болезненные;
- Анонимность и удаленность как стимул к нарушению социальных норм;
- Собственные «мини-субкультуры» на коммуникационных ресурсах;
- Миф об «отдельной» этике виртуального мира, полностью отличной от повседневной этики;
- Некоторые поступки в реале диктуются де-факто «виртуальной этикой» (оффлайновая часть киберунижения);
- Общее понижение этических норм соответственно влияет на «виртуальную этику»



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Где ребенок учится «виртуальной этике»?

НИГДЕ!

- Школа – отключилась от функции воспитания, уроки информатики – привитие практических навыков, общепредметники слабо понимают компьютерно-коммуникационные аспекты;
- Родители – слабый контроль за работой ребенка в цифровом пространстве, ограничиваются ограждением от «нехорошего» контента;

Итог: нормы поведения в Интернете формируются самостоятельно:

- По результатам наблюдения за действиями других пользователей (массовость, отсутствие или слабость санкций);
- Под влиянием друзей (формируется в микросоциуме)



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Результаты:

- Ряд недопустимых действий в Интернете подросток совершает в полном соответствии со своей этикой и не видит никакого противоречия (он считает это действие допустимым в Сети);
- Ребенок осознает недопустимость действия, но производит «этическое исключение» в конкретной ситуации (анонимность, отсутствие санкций и т.п.);
- Этико-нигилистический подход начинает распространяться на оффлайновые действия, этические комплексы «онлайн» и «оффлайн» срачиваются на основе «виртуального» комплекса;
- Происходит становление этики правонарушителя, укрепляемой примерами именно из «цифровой» жизни;
- Отсутствие возможности применить позитивные примеры в «цифровой жизни» ослабляет или подмывает конкурирующий позитивный этический комплекс.

Юзеры с иным этическим комплексом опасаются агрессивной среды, снижают уровень пользования позитивными возможностями, ограничивают себя в использовании Интернет-сервисов, иногда мигрируют на этико-агрессивные позиции.



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



То есть, тезис «Интернет воспитывает хулиганов» – правда?

НЕТ!

Просто вопросам поддержания киберэтики (и этики вообще), очевидно, уделяется недостаточное внимание и не ощущается важность последствий.



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



А как тогда воспитать эту самую «киберэтику»?

Просто вопросам поддержания киберэтики (и этики вообще), очевидно, уделяется недостаточное внимание и не ощущается важность последствий.

Сейчас указывается на два основных пути:

- Общая интенсификация этического воспитания, распространяющегося на поведение в «цифровом мире» (в т.ч. отказ от концепции «двух отдельных этик»);
- Обращение внимания на санкции.

Перекус в пользу второго пути нерезультативен – так как не меняется этический комплекс молодежи, она ощущает себя «притесненной» в рамках негативного этического комплекса

Забывают про третий путь: **привлекательность позитивной альтернативы**



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Привлекательная позитивная альтернатива

- Должна быть не просто необходима (напр., для учебы), но и интересна (напр. для развлечения) – учет интересов аудитории, качественное исполнение;
- В определенной степени компенсирует интерес к «запретной стороне»;
- Делает ненужными и неприемлемыми поступки из «темной стороны души»;
- Развивает позитивные этические стереотипы, в некоторых случаях их формирует;
- Помимо прочего, дает возможность «проявить себя» (самореализоваться), получить дополнительные знания и навыки.



Формирование позитивной этики Интернета

трансляция

- Через Интернет-ресурсы;
- Через школу (общевоспитательный процесс);
- Через родителей и родственников;
- Через атмосферу общения в Интернете;
- Через друзей;
- Через потребляемый контент вообще

применение

- При поиске контента;
- При потреблении контента;
- При создании и распространении контента;
- При совершении программно-технических действий;
- При голосовом использовании «цифровых технологий»;
- При смежных оффлайновых действиях;
- Вторичная трансляция коммуницирующему окружению



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Трансляция позитивной этики: средства и помощники

- Контент позитивных Интернет-ресурсов;
- Информационно-просветительские материалы (надлежащего исполнения и качества) – брошюры, видео, мультфильмы, игры;
- Учителя, работники сферы образования и воспитания;
- Доступные медиа;
- Сверстники («дети советуют детям», повседневное общение)



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Соответственно, задачи:

- Массовая подготовка проводников позитивной этики для детей и подростков (родители, учителя и т.п.);
- Выделение времени и пространства для трансляции позитивной этики в интересном ключе;
- Демонстрация позитивных вознаграждаемых примеров и наказуемых негативных, демонстрация общественного отвержения (маргинализации) носителей непозитивной этики;
- Создание качественного позитивного контента, легкость доступа к такому контенту (аннотированного – здесь поисковик может не подойти!)
- Типологизация подхода к развитию позитивной стороны Интернета.

Эти задачи решаются на различных уровнях и нуждаются в качественных специалистах и средствах реализации – простого внесения неких положений в НПА и выделения финансирования недостаточно.



**ЦЕНТР
БЕЗОПАСНОГО
ИНТЕРНЕТА**

*Операционный прототип
Российского национального
мониторингового центра
помощи пропавшим и
пострадавшим детям*



Региональный общественный
Центр интернет-технологий
www.rocit.ru



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION



СОПРОТИВЛЕНИЕ
правозащитное движение



Уполномоченный при
Президенте Российской Федерации
по правам ребенка

ins@fe



Спасибо за внимание!

www.nedopusti.ru
urvan@nedopusti.ru