



ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ИТ-КОМПАНИЙ В РОССИИ: ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

ВВЕДЕНИЕ



- **Проблема:** необоснованно низкая налоговая нагрузка международных цифровых компаний.
- **Решение от ОЭСР:** унифицированное между странами налогообложение прибыли цифровых компаний. Однако, разработка и имплементация глобального подхода требует времени и осложняется необходимостью нахождения консенсуса между странами с разными фискальными и политическими интересами.
- **Самостоятельное решение отдельных стран:** с целью не допустить бюджетные потери многие страны самостоятельно вводят налог с выручки международных цифровых компаний (цифровой налог).
- Налогообложение цифровых компаний становится еще **более актуальным для России** в контексте:
 - возросших расходов государства на борьбу с коронавирусом и кризисной ситуации в экономике (дополнительные налоговые поступления от цифровых компаний могут покрыть часть кризисных расходов);
 - поручения Президента России В.В. Путина разработать налоговый маневр для компаний ИТ-отрасли с целью обеспечения глобально конкурентных условий для работы ИТ-специалистов в России.

В этой связи ЦСР проанализировал преимущества и недостатки двух подходов:

Сценарии реформирования налогообложения глобальных цифровых компаний в России





ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВВЕДЕНИЯ ЦИФРОВОГО НАЛОГА ДО ВЫРАБОТКИ КОНСЕНСУС- РЕШЕНИЯ ОЭСР

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВВЕДЕНИЯ ЦИФРОВОГО НАЛОГА ДО ВЫРАБОТКИ КОНСЕНСУС-РЕШЕНИЯ ОТ ОЭСР (1/2)



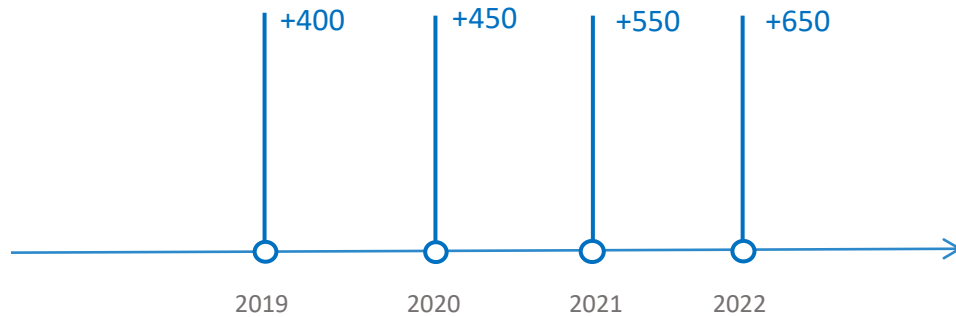
	Франция	Великобритания	Италия
Объект налогообложения	Валовый доход международной группы компаний (далее — МГК), полученный от реализации цифровых услуг во Франции.	Валовый доход МГК, полученный от реализации цифровых услуг в Великобритании.	Валовый доход МГК, полученный от реализации цифровых услуг в Италии.
Определение цифровых услуг	<ul style="list-style-type: none"> Предоставление цифровой платформы, позволяющей французским пользователям вступать в контакт и взаимодействовать с другими пользователями («посреднические услуги»); Оказание рекламодателям услуг, направленных на размещение таргетированных рекламных постов на цифровых платформах на основании данных о французских пользователях. 	<ul style="list-style-type: none"> Осуществление сделок на онлайн-маркетплейсах; Оказание рекламодателям услуг, направленных на размещение таргетированных рекламных постов на цифровых платформах на основании данных о британских пользователях. 	<ul style="list-style-type: none"> Предоставление доступа к многосторонней цифровой платформе, позволяющей итальянским пользователям вступать в контакт и взаимодействовать с другими пользователями, а также потенциально реализовывать товары и услуги; Передача данных, полученных от итальянских пользователей в результате использования ими цифровых площадок; Оказание рекламодателям услуг, направленных на размещение таргетированных на итальянского пользователя рекламных постов на цифровых платформах.
Пороги по выручке для применения цифрового налога	Глобальная выручка МГК, к которой принадлежит компания, от оказания цифровых услуг за предыдущий год должна превышать 750 млн евро, 25 млн евро из которых должны приносить французские пользователи.	Глобальная выручка МГК, к которой принадлежит компания, от оказания цифровых услуг за предыдущий год должна превышать 500 млн фунтов стерлингов, 25 млн фунтов стерлингов из которых должны приносить британские пользователи.	Глобальная выручка МГК, к которой принадлежит компания, от оказания цифровых услуг за предыдущий год должна превышать 750 млн евро, 5,5 млн евро из которых должны приносить итальянские пользователи.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВВЕДЕНИЯ ЦИФРОВОГО НАЛОГА ДО ВЫРАБОТКИ КОНСЕНСУС-РЕШЕНИЯ ОТ ОЭСР (2/2)

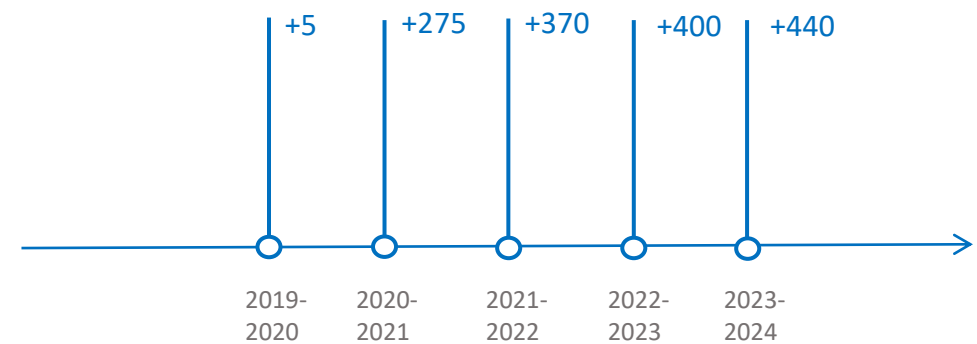


Прогнозируемый бюджетный эффект от введения цифрового налога

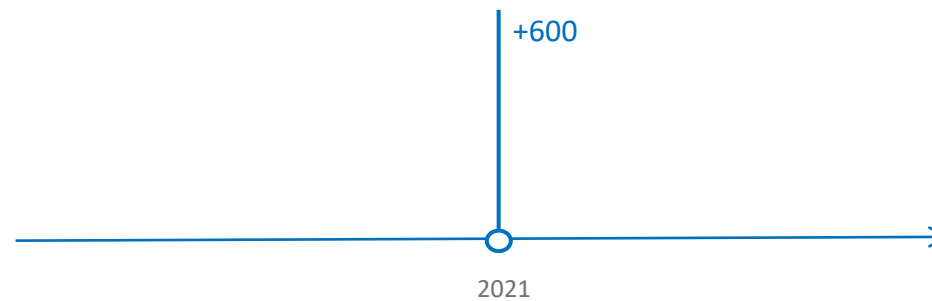
Франция (млн евро)



Великобритания (млн фунтов стерлингов)



Италия (млн евро)





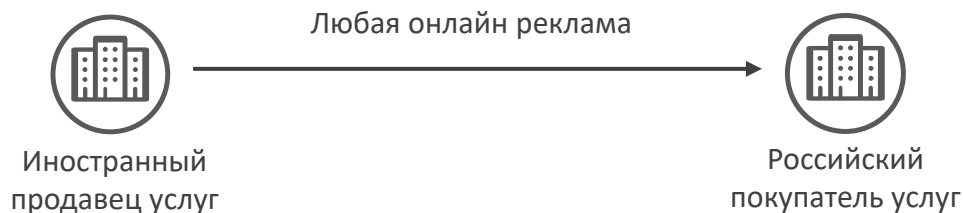
ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ В НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ЦИФРОВЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ

РОССИЙСКИЙ НДС С ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ НЕ УЧИТЫВАЕТ ВСЕЙ СПЕЦИФИКИ ЦИФРОВЫХ УСЛУГ (1/2)

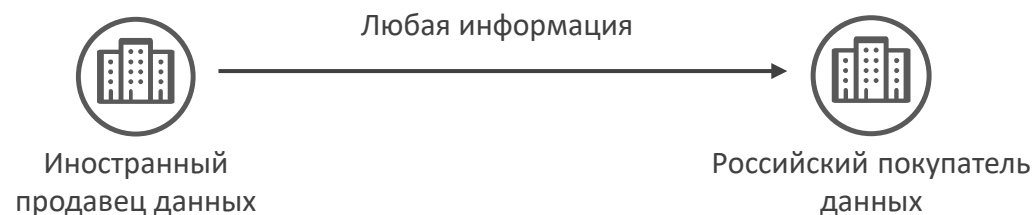
НДС с электронных услуг в России

Подпадает под НДС:

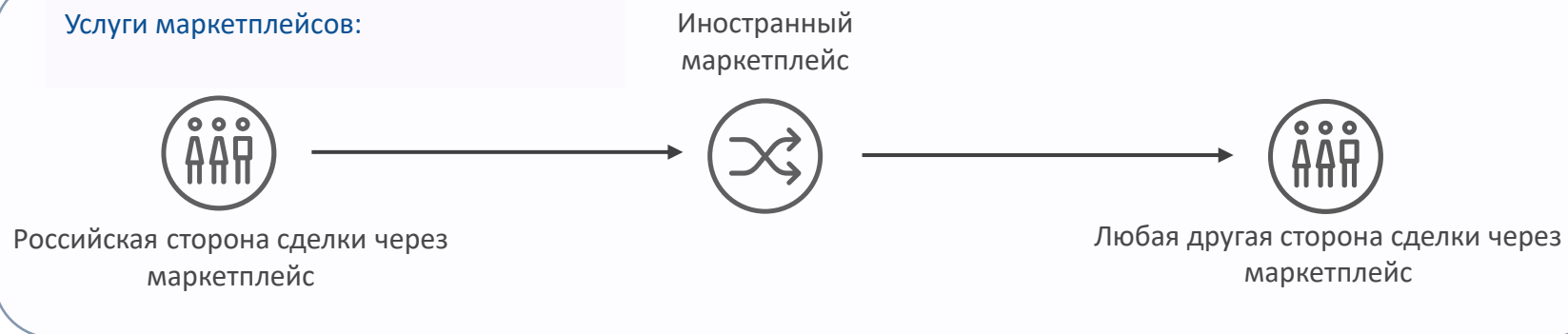
Онлайн реклама:



Продажа информации, сгенерированной российскими пользователями:



Услуги маркетплейсов:



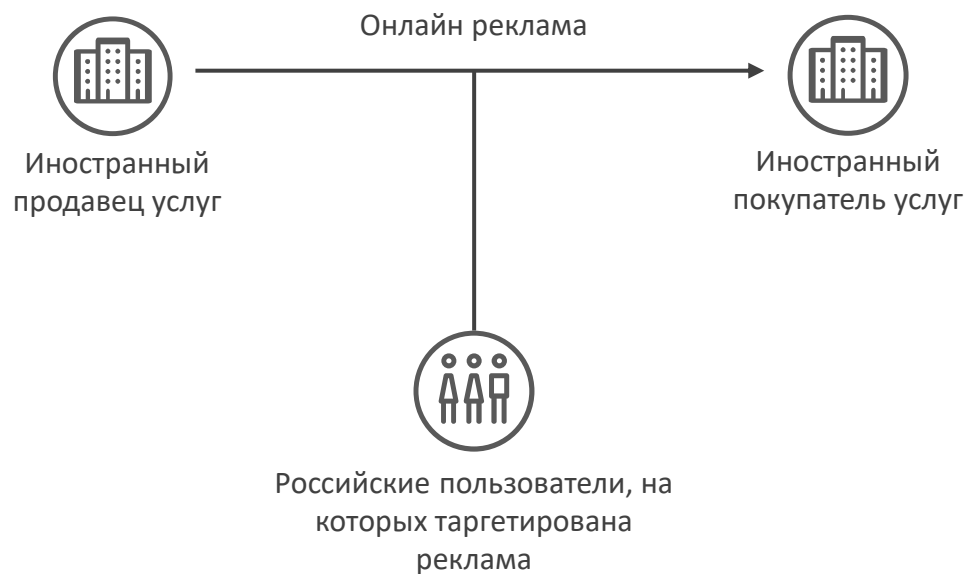
Совпадает с областью применения цифрового налога

РОССИЙСКИЙ НДС С ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ НЕ УЧИТЫВАЕТ ВСЕЙ СПЕЦИФИКИ ЦИФРОВЫХ УСЛУГ (2/2)

НДС с электронных услуг в России

Не подпадает под НДС, но должно подпадать под цифровой налог:

Онлайн реклама:



Продажа информации, сгенерированной российскими пользователями:



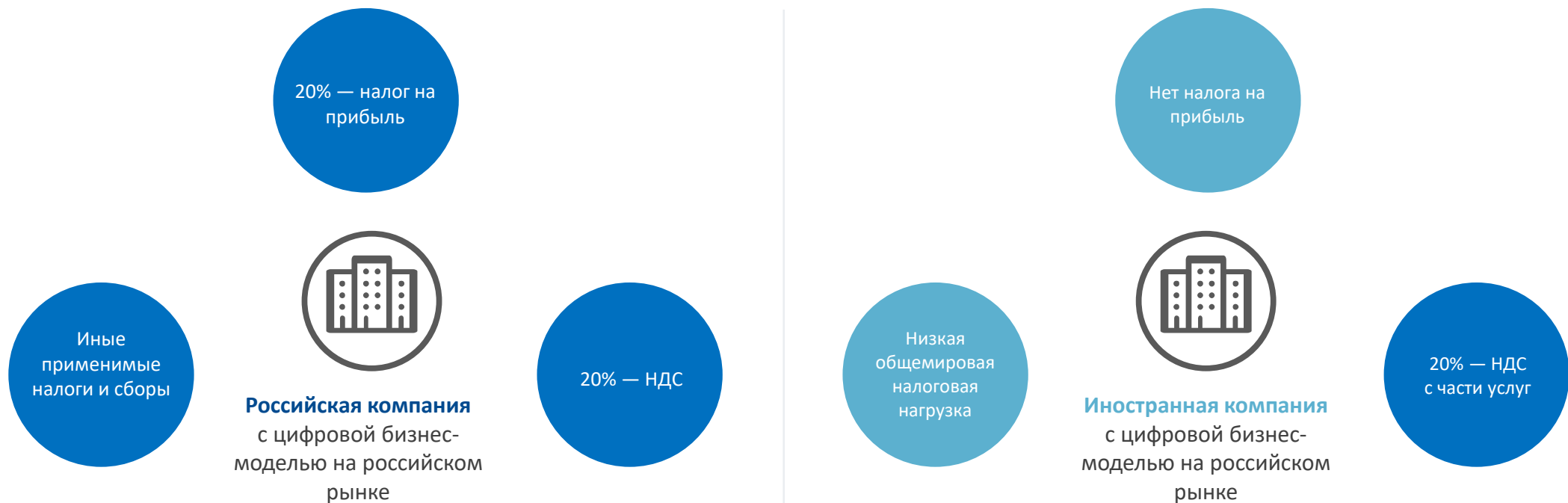
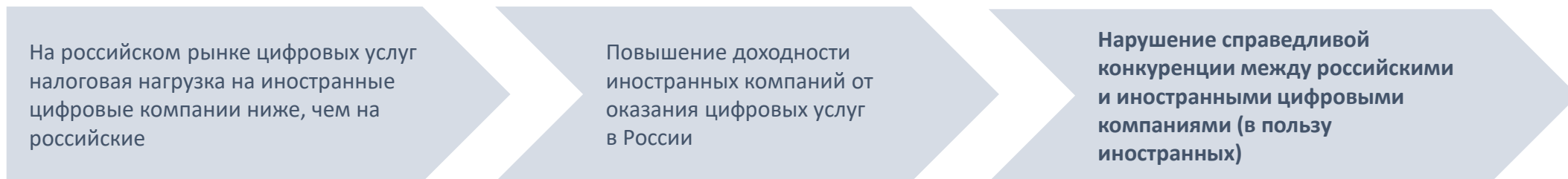
НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ В РОССИИ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ СОВРЕМЕННЫМ ЦИФРОВЫМ БИЗНЕС-МОДЕЛЯМ

Налог на прибыль в России

Действующие механизмы создания российского налогового обязательства иностранной цифровой компании не соответствуют современным цифровым бизнес-моделям:



ИНОСТРАННЫЕ ЦИФРОВЫЕ КОМПАНИИ НАХОДЯТСЯ В БОЛЕЕ ВЫГОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРИ ОКАЗАНИИ ЦИФРОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ





ВАРИАНТ 1: ВВЕДЕНИЕ В РОССИИ ОДНОСТОРОННЕГО (ВРЕМЕННОГО) ЦИФРОВОГО НАЛОГА В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ

ОДНОСТОРОННИЙ ЦИФРОВОЙ НАЛОГ МОГ БЫ СТАТЬ ЧАСТЬЮ ПЛАНИРУЕМОГО В РОССИИ НАЛОГОВОГО МАНЕВРА ДЛЯ ИТ-ОТРАСЛИ



Цифровые компании включают в себя **ИТ-компании**, но не ограничиваются ими



Одностороннее введение цифрового налога в период восстановления экономики после коронавируса активно обсуждается в ЕС, законодательные инициативы разрабатываются в Чехии и Кении.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ВРЕМЕННОГО ОДНОСТОРОННЕГО ЦИФРОВОГО НАЛОГА В РОССИИ



Преимущества

1. Дополнительные налоговые поступления как один из источников компенсации государственных расходов на развитие отечественной ИТ-отрасли (в рамках налогового маневра);
2. Поддержка отечественных цифровых компаний путем установления справедливой налоговой нагрузки на цифровые МГК, работающие в России без физического присутствия;
3. Обеспечение защиты фискальных интересов России в перспективе (страхуется риск недостижения международного консенсуса);
4. В случае принятия на международном уровне решения о том, что решение от ОЭСР будет применяться цифровыми МГК как опциональный режим, Россия уже будет обладать готовым функционирующим цифровым налогом, который сразу же можно будет начать применять к цифровым МГК, не выбравшим расчет налога по правилам ОЭСР.

Недостатки

1. Возникновение международного двойного налогообложения доходов от оказания цифровых услуг;
2. Возникновение внешнеполитических рисков (экономические санкции) из-за одностороннего введения цифрового налога;
3. Рост неопределенности для международного бизнеса (цифровой налог в России так или иначе будет отличаться от цифровых налогов других стран, при этом он непостоянен и в будущем может претерпеть существенные непредсказуемые изменения);
4. Непредсказуемая позиция стран бывшего СССР, некоторые из которых могут последовать российскому подходу, поставив вопрос о введении цифрового налога, который потенциально распространится на российские цифровые компании;
5. Дополнительные государственные расходы на налоговое администрирование в связи с будущим переходом от одного налога (цифровой налог) к другому (налог на прибыль по правилам ОЭСР).



ВАРИАНТ 2: ОЖИДАНИЕ РОССИЕЙ КОНСЕНСУС-РЕШЕНИЯ ОТ ОЭСР

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ОЖИДАНИЯ РОССИЕЙ КОНСЕНСУС-РЕШЕНИЯ ОТ ОЭСР



Преимущества

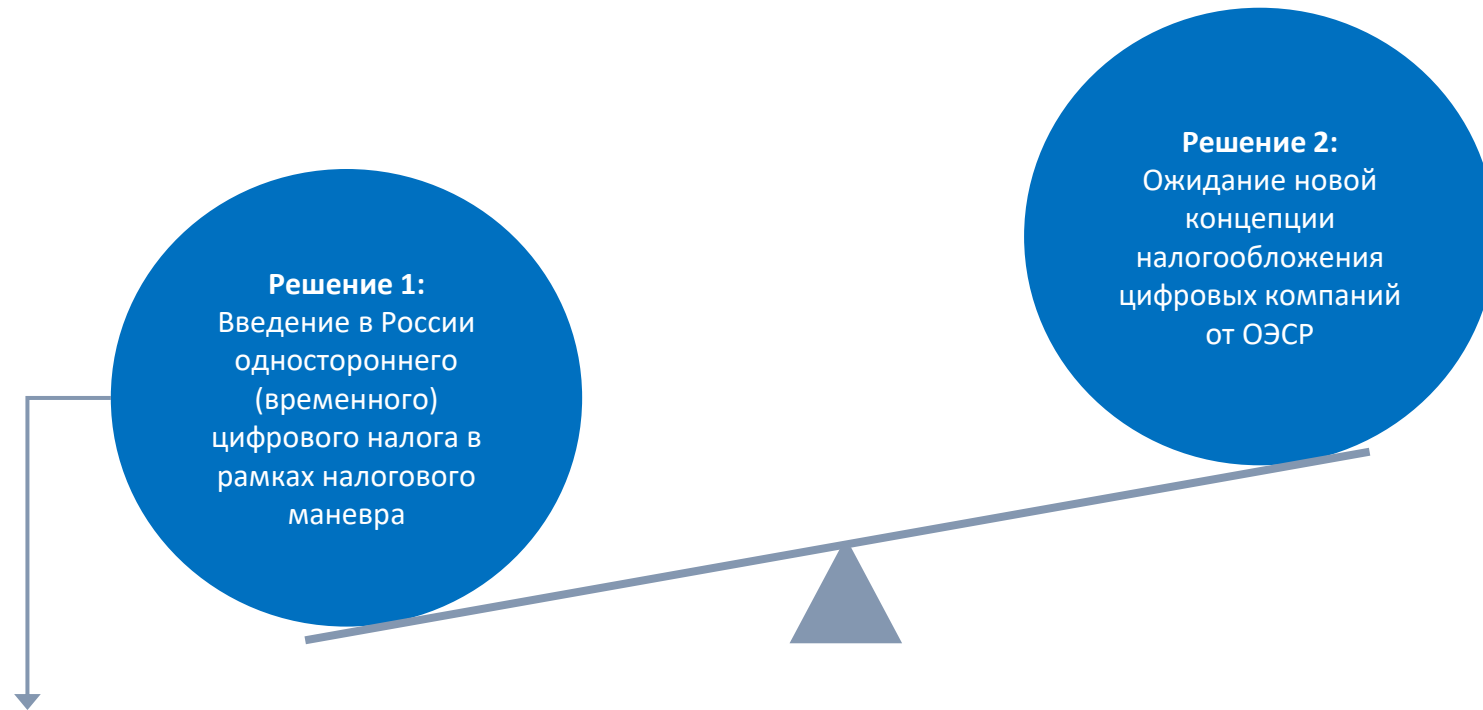
1. Не возникает внешнеполитических рисков (экономические санкции) из-за одностороннего введения цифрового налога;
2. Стабильность условий ведения бизнеса на период до достижения международного консенсуса.

Недостатки

1. Необходимость поиска альтернативных источников финансирования бюджетных расходов на развитие отечественной ИТ-отрасли (в рамках налогового маневра);
2. До принятия решения ОЭСР сохраняется конкурентное преимущество цифровых МГК, работающих в России без физического присутствия, над российскими цифровыми компаниями (с налоговой точки зрения);
3. Неопределенность реальных сроков достижения консенсуса на уровне ОЭСР и определенный риск его недостижения как такового;
4. Неопределенность конкретного содержания решения, которое будет выработано ОЭСР, в частности, его выгод для России;
5. В случае принятия на международном уровне решения о том, что решение от ОЭСР будет применяться цифровыми МГК как опциональный режим, России придется разрабатывать «с нуля» новый цифровой налог, чтобы применять его к цифровым МГК, не выбравшим расчет налога по правилам ОЭСР, в то время как другие страны (например, Франция) смогут сразу начать взимать свои уже разработанные цифровые налоги.

ВЫВОДЫ

Ключевая проблема: необоснованно низкая налоговая нагрузка международных цифровых компаний



Для России Решение 1 может быть **более осмотрительным** на данный момент в силу необходимости:

1. обеспечить финансирование планируемого налогового маневра в ИТ-отрасли;
2. обеспечить защиту фискальных интересов России от рисков недостижения консенсуса на уровне ОЭСР или принятия на уровне ОЭСР решения об опциональном характере применения новых правил цифровыми компаниями.

В качестве основы для российского аналога можно использовать модели цифровых налогов Франции, Великобритании и Италии.



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!