

Законы и законопроекты в законодательстве, касающиеся сети Интернет, за период январь 2015 – ноябрь 2015

Мониторинг законопроектов от отдела стратегических разработок РАЭК

ЛЕГЕНДА

- Резко отрицательная. Явная угроза интернет-отрасли.
 - Отрицательная. Потенциальная угроза для интернет-отрасли.
 - Отрицательная. Возможны риски.
 - Нейтральная
 - Положительная
 - Крайне положительная
 - Неоднозначная оценка
- В столбце «стадия» цветовые обозначения призваны привлечь внимание и имеют приблизительно следующий смысл:
■ **Зелёный** – «ситуация каким-то образом разрешена и в целом всё хорошо»
■ **Красный** – «обратите на это внимание, ситуация с проектом возможно опасна»
■ **Жёлтый** – «происходит что-то не очень понятное, возможно стоит обратить внимание»

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>445393-6 О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (в части установления ограничения распространения информации о преступлениях, совершаемых лицами в возрасте до 18 лет)</p> <p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев (ЛДПР), Я.Е.Нилов (ЛДПР)</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в ст.4 Закона о СМИ с целью запретить с 7 часов до 24 часов размещение в информационно-телекоммуникационных сетях сообщений и демонстрация изображений, содержащих информацию о преступлениях или иных противоправных действиях, сопряженных с демонстрацией и описанием жестокости, физического и (или) психического насилия, совершаемых лицами в возрасте до 18 лет.</p>	06.02.2014	<p>■ Находится на рассмотрении</p> <p>На законопроект получены отрицательные заключения Комитета по вопросам семьи, женщин и детей, и Правового управления Государственной Думы</p> <p>■ По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении но не рассматривался</p>	<p>В отношении запрета указанной информации в определенные часы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» проект не содержит механизма реализации данного положения. При этом статья 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает основания включения сведений в реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено в целом.</p> <p>Введение такого запрета обуславливает установление ответственности за его нарушение, а также требует рассмотрения вопроса о необходимости внесения соответствующих изменений, направленных на защиту детей от данной информации, в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», согласно пункту 1 части 3 статьи 5 которого данная информация относится к информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено.</p> <p>Следует также учитывать, что сеть «Интернет»</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p> 449133-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу распространения заведомо недостоверной информации о банках и публичных организациях </p> <p> Депутаты Государственной Думы Н.В.Бурыкина, А.В.Митрофанов </p>	<p> Законопроектом запрещается распространение заведомо недостоверной информации о банках иные организации торговли на рынке ценных бумаг, деятельность которых предусмотрена к публикаций консолидированной финансовой отчетности (публичные организации), подрывающая их репутацию и экономическую стабильность. </p> <p> С этой целью предлагаются изменения в ФЗ «О банках...» в части установления запрета на распространение такой информации любыми способами, а также установления полномочий ЦБ в данной сфере (принятие мер по пресечению распространения, обязанность иных органов уведомлять ЦБ о фактах распространения информации и принятых мерах). </p> <p> Также предлагаются изменения в Закон о СМИ в части установления соответствующего запрета на распространение такой информации любыми способами, вплоть до проведения публичных дебатов и дискуссий. Устанавливается запрет для должностных лиц органов государственной и муниципальной власти комментировать факты, касающиеся банков или публичных организаций до появления информации, размещенной на официальных информационных ресурсах этих органов. </p> <p> ФЗ «Об информации...» предлагается дополнить новой статьей 15.4 предусматривающей немедленное блокирование операторами связи ресурсов в сети Интернет по заявлению Генерального прокурора или его заместителей о размещении на таком ресурсе заведомо недостоверной информации о банках, разблокирование ресурса осуществляется только после удаления информации. </p> <p> Предлагается также дополнить ст. 13.15 КоАП в части установления ответственности за распространение такой информации в виде административного штрафа на физических лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч руб- </p>	<p>14.02.2014</p>	<p>04.04.2014 Законопроект принят в первом чтении, установлен срок 30 дней на предоставление поправок</p> <p>22.09.2014 Принято решение об изменении срока предоставления поправок. Срок не определен.</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	<p>представляет собой единое информационное пространство. Следовательно, применимость местного времени к размещению информации посредством сети «Интернет» не представляется возможным, т.к. на территории Российской Федерации установлено 9 часовых поясов.</p> <p>Имеющейся законодательной базы достаточно для того, чтобы банк, действующий правомерно и законно, смог доказать свою правоту и получить компенсацию за допущенную СМИ ошибку или клевету, а недобросовестный банк был привлечён к ответственности за допущенные нарушения.</p> <p>Позиция подробно: http://raec.ru/times/detail/3384/ </p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	лей, на должностных лиц в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.			
<p>479893-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях защиты памяти павших при защите Отечества и авторитета государства</p> <p>Депутат Государственной Думы О.Л.Михеев</p>	<p>Изменения предлагается внести в Закон Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и КоАП (новая статья «6.17.1. Распространение недостоверной информации, умаляющей заслуги погибших при защите Отечества, авторитет Российской империи, СССР, Российской Федерации, их вооруженных сил», штрафы до 500 тыс. рублей на юрлица).</p> <p>По мнению автора законопроекта, предлагаемые изменения будут распространяться в том числе на компьютерные игры, в которых содержатся негативные образы России, граждан Российской Федерации.</p>	25.03.2014	<p>22.05.2014 назначен ответственный комитет-соисполнитель – Комитет по обороне</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	<p>РАЭК поддерживает заключение Комитета-соисполнителя по обороне</p> <p>http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&96BE92D95DC0FAF143257CFC003786C6</p>
<p>504840-6 О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности"</p> <p>Члены Совета Федерации К.Э.Добрынин, А.А.Клишас, В.А.Тюльпанов, Е.С.Строев, Г.А.Горбунов, А.Н.Чилингаров, А.И.Александров, Ю.С.Бирюков, М.Н.Пономарев, Ю.В.Неелов, Б.С.Хасиков, Н.Ф.Пожитков, Ж.Я.Иванова, В.Ф.Едалов, В.А.Богданов, Л.П.Кононова, А.Г.Варфоломеев, В.Ф.Кулаков, О.Г.Каньков, И.В.Фомин, С.Е.Щеблыгин, Е.В.Атанов, А.А.Чернышев, М.А.Афанасов, Т.В.Заболотная, И.М.Умаханов, Г.Г.Николаева</p>	<p>Законопроектом предлагается расширить понятие «экстремистская деятельность», включив в него реабилитацию нацизма, героизацию нацистских преступников и их пособников.</p>	22.04.2014	<p>03.07.2014: назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 31.07.2014); подготовить законопроект к рассмотрению Государствен-</p>	<p>С учетом наличия внесудебной блокировки ресурсов в сети интернет в отношении экстремистских материалов законопроект представляется опасным для интернет-индустрии и открытым для злоупотреблений со стороны контролирующих органов.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
			<p>ной Думой; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по делам национальностей)</p> <p>Положительное заключение Правового управления</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	
<p>504872-6 О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников Члены Совета Федерации К.Э.Добрынин, А.А.Клишас, В.А.Тюльпанов, Е.С.Строев, Г.А.Горбунов, А.И.Александров, А.Н.Чилингаров, Ю.С.Бирюков, М.Н.Пономарев, Ю.В.Неелов, Б.С.Хасиков, Н.Ф.Пожитков, Ж.Я.Иванова, В.Ф.Едалов, В.А.Богданов, Л.П.Кононова, А.Г.Варфоломеев, В.Ф.Кулаков, О.Г.Каньков, И.В.Фомин, С.Е.Щеблыгин, Е.В.Атанов, А.А.Чернышев, М.А.Афанасов, Т.В.Заболотная, И.М.Умаханов, Г.Г.Николаева</p>	<p>Законопроектом предлагается определить организационные и правовые основы противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, а также установить ответственность за их осуществление.</p> <p>Законопроектом определяются понятия «нацизм», «нацистские преступники», «нацистские пособники», «реабилитация нацизма», «героизация нацистских преступников и их пособников», «нацистские материалы», «нацистские атрибутика и символика».</p> <p>Устанавливается порядок осуществления общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, в том числе определяются механизмы проведения общественной антинацистской экспертизы, в том числе информационных материалов, размещаемых в Интернете и СМИ.</p> <p>Данный законопроект взаимосвязан с законопроектом, соответствии с которым предлагается расширить понятие «экстремистская деятельность», включив в него реабилитацию нацизма, героизацию нацистских преступников и их пособников.</p>	22.04.2014	<p>03.07.2014: назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 31.07.2014); подготовить законопроект к рассмотрению</p>	<p>С учетом наличия внесудебной блокировки ресурсов в сети интернет в отношении экстремистских материалов законопроект представляется открытым для злоупотреблений, используемые понятия нуждаются в детализации.</p> <p>Также поддерживаем замечания, изложенные в заключении Правового управления Государственной Думы.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
			<p>Государственной Думой; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по делам национальностей)</p> <p>Положительное заключение Правового управления</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	
<p>508213-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации</p> <p>Депутат Государственной Думы В.Ф.Звагельский (Единая Россия)</p>	<p>Законопроектом предлагается установить запрет розничной продажи алкогольной продукции дистанционным способом, включая розничную продажу алкогольной продукции совместно с иным товаром (например, в комплекте).</p> <p>Законопроектом также предлагаются поправки в Закон о СМИ, согласно которым включается в состав запрещенной к распространению в СМИ информации сведения о такой продаже алкоголя, и поправки в ФЗ об информации, направленные на запрет распространение данной информации в сети Интернет и блокирование работы соответствующих Интернет-ресурсов с использованием механизмов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года №1101 в отношении информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено, возложив соответствующие полномочия на Роскомнадзор и Росалкогольрегулирование.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается установить административную ответственность за распространение информации, содержащей предложения о розничной продаже алкогольной продукции дистанционным спо-</p>	28.04.2014	<p>15.05.2014: назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту</p> <p>На законопроект дан отрицательный отзыв Правительства</p>	<p>Поддерживаем заключение Правительства РФ: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&980D1584D154B1C443257E5E00518C9D</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>собом, со штрафами для юридических лиц до одного миллиона рублей.</p>		<p>РФ</p> <p>15.10.2015 предложено вернуть законопроект субъекту законодательной инициативы.</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	
<p>560373-6 О внесении изменений в статьи 47 и 49 Федерального закона "О средствах массовой информации"</p> <p>Депутаты Государственной Думы М.Ю.Маркелов, В.Е.Деньгин, Я.Е.Нилов, Б.Л.Резник, Р.А.Шлегель, А.Г.Тарнавский, Л.Л.Левин; Член Совета Федерации А.П.Торшин</p>	<p>Законопроектом предлагается внесение дополнительного страхования жизни журналистам, работающим в экстремальных условиях.</p> <p>Предлагается внести следующие изменения:</p> <p>Журналисты, работающие в экстремальных условиях могут требовать от работодателя (редакции, главного редактора, издателя, вещателя или учредителя средства массовой информации) заключения с ним трудового договора (гражданско-правового договора), гарантирующего ему необходимые и достаточные условия осуществления профессиональной деятельности, включая безопасные условия и охрану труда.</p> <p>Работодатель (редакция, главный редактор, издатель, вещатель или учредитель средства массовой информации) обязан уважать права журналиста, обеспечивать журналисту необходимые и достаточные условия осуществления профессиональной деятельности, а в случаях выполнения журналистом заданий редакции в зонах вооруженных конфликтов, проведения контртеррористических операций и военных действий, обеспечить журналиста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средствами индивидуальной защиты, другим специальным снаряжением и опознавательным знаком «Пресса/Press»; - возможностью прохождения журналистом обучения специальным способам обеспечения безопасности; - договором дополнительного страхования, охватывающим случаи болезни, ране- 	<p>04.07.2014</p>	<p>20.02.2015 законопроект принят в первом чтении, предоставлен срок 30 дней на предложения по поправкам в закон</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>ния, репатриации и гибели;</p> <p>- проведением добровольной геномной регистрации;</p> <p>- международным «Удостоверением журналиста, находящегося в опасной командировке», предусмотренным Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (в случае выезда за пределы Российской Федерации). Правила, касающиеся средств индивидуальной защиты, специального снаряжения, обучения, дополнительного страхования и добровольной геномной регистрации, распространяются также на телеоператоров, водителей и иных сотрудников редакции, обеспечивающих работу журналиста).</p>			
<p>617309-6 О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"</p> <p>Депутат Государственной Думы А.В.Руденко</p>	<p>Законопроектом предлагается установить обязательный 30-дневный срок рассмотрения обращений, поступивших в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, как для письменных обращений, так и для обращений, поступивших в форме электронного документа.</p>	08.10.2014	<p>09.06.2015</p> <p>законопроект отклонён</p>	<p>Однозначное установление требования рассматривать обращения, поступившие в государственный орган в форме электронного документа в том же порядке что и письменные можно оценить положительно.</p>
<p>630050-6 О квотировании звуковых (аудио), а также аудиовизуальных произведений, распространяющих культурные ценности в эфире государственных федеральных средств массовой информации, а также государственных региональных средств массовой информации</p> <p>Депутат Государственной Думы И.И.Никитчук</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести механизм квотирования, направленный на защиту российских граждан (посредством законодательного механизма квотирования) от замещения отечественных культурных традиций американской моделью.</p>	21.10.2014	<p>17.11.2014 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рас-</p>	<p>Процитируем одно из ключевых понятий законопроекта: «Культурные ценности, передаваемые через звуковые (аудио)/ аудиовизуальные произведения - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, включающие в том числе языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, фольклор, произведения культуры и искусства, выраженные средствами соответствующих технических устройств.»</p> <p>Определение является неясным и при этом одним из основных в проекте. Введение регулирования непонятно чего как правило имеет последствием противоречивую правоприменительную практику и чревато злоупотреблениями.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>Законопроект №630082-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за нарушение законодательства о квотировании эфира государственных средств массовой информации)</p> <p>Депутат Государственной Думы И.И.Никитчук</p>	<p>Законопроектом предлагается установить административную ответственность - штраф на граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, на должностных лиц - от 30 тысяч до 50 тысяч рублей; на юридических лиц - от 400 тысяч до 1 миллиона рублей за нарушение государственным федеральным средством массовой информации или государственным региональным средством массовой информации установленной федеральным законодательством квоты на эфир произведений, распространяющих культурные ценности народов, проживающих на территории Российской Федерации и языка исполнения.</p>	<p>21.10.2014</p>	<p>смотрении</p> <p>20.11.2014 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p> <p>Получено отрицательное заключение Правительства РФ за законопроект</p> <p>15.09.2015 рассмотрение перенесено на другое заседание</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении</p>	<p>Процитируем одно из ключевых понятий законопроекта: <i>«Культурные ценности, передаваемые через звуковые (аудио)/ аудиовизуальные произведения - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, включающие в том числе языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, фольклор, произведения культуры и искусства, выраженные средствами соответствующих технических устройств.»</i></p> <p>Определение является неясным и при этом одним из основных в проекте. Введение регулирования непонятно чего как правило имеет последствием противоречивую правоприменительную практику и чревато злоупотреблениями. Введение административной ответственности непонятно за что коррупциогенно и может иметь негативные последствия при правоприменении.</p>
<p>Законопроект № 670210-6 О внесении изменения в статью 15-1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации" (в части уточнения содержания информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено)</p> <p>Парламент Республики Северная</p>	<p>Законопроектом предлагается запретить распространение в сети «Интернет» экстремистских материалов, а также информации, пропагандирующей расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду либо ненависть или вражду в отношении какой-либо социальной группы.</p>	<p>06.12.2014</p>	<p>20.10.2015 законопроект отклонён</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>Осетия-Алания</p> <p>671750-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" в части совершенствования финансовых инструментов и механизмов поддержки научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом предусматриваются меры по изменению подходов к финансированию научных исследований на основе всестороннего развития системы государственных и негосударственных фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, создаваемых в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике". При этом фонды (независимо от вида и учредителя) наделяются полномочиями, достаточными не только для финансирования научных исследований по договору гранта, но и проектов, направленных на перспективное развитие научных и образовательных организаций. Особое внимание законопроект уделяет информационной открытости фондов на всех стадиях реализации проектов, начиная от проведения конкурса и заканчивая обнародованием результатов исследований. Законопроект предусматривает размещение фондами на своих сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и (или) в государственных информационных системах информацию о собственной деятельности. Одновременно законопроектом вводится ряд определений, необходимых для перехода к проектной модели финансирования научных исследований, новым механизмам адресной поддержки развития и содержания научной инфраструктуры, в том числе центров коллективного пользования и уникальных научных установок.</p>	<p>09.12.2014</p>	<p>Принят и 13.07.2015 подписан Президентом РФ</p>	<p>Положительная оценка.</p>
<p>672981-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи"</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование использования электронной подписи в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц. Законопроект содержит положения, направленные на создание доступных механизмов обеспечения доверия электронным подписям в виде системы удостоверяющих центров, соответствующих установленным требованиям, применяющих технологию усиленной квалифицированной электронной подписи при предоставлении государственных (муниципальных) услуг для граждан и организаций в электронной форме, а также исполнение соответствующих государственных (муниципальных) функций. Законопроектом предлагается внесение изменений</p>	<p>10.12.2014</p>	<p>17.02.2015 законопроект принят в первом чтении; представление поправок к законопроекту дан тридцатидневный срок со дня принятия постановления.</p> <p>По состоянию</p>	<p>Положительная оценка законопроекта.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>в статью 12 ФЗ "Об электронной подписи" в части закрепления возможности средств электронной подписи показывать лицу, осуществляющему создание электронной подписи, содержание информации, подписание которой производится не только самостоятельно, но и с использованием программных, программно-аппаратных и технических средств, необходимых для отображения такой информации. Законопроектом предлагается дополнить статью 17 положение о том, что операторы государственных и муниципальных информационных систем, а также информационных систем, использование которых предусмотрено нормативными правовыми актами, или информационных систем общего пользования не вправе требовать наличия в квалифицированном сертификате информации, ограничивающей его применение в иных информационных системах. Законопроектом устанавливается обязательное требование по использованию для заверения от своего имени квалифицированных сертификатов любым аккредитованным удостоверяющим центром квалифицированного сертификата, созданного с использованием информационной системы головного удостоверяющего центра.</p>		<p>на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении.</p>	
<p>676544-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за не предоставление информации представителям средств массовой информации</p> <p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов, В.Е.Деньгин</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести специальную повышенную административную ответственность для должностных лиц за несвоевременное предоставление, предоставление заведомо недостоверной информации, либо за отказ в предоставлении информации представителю редакции СМИ в виде штрафа от 3 до 5 тысяч рублей.</p>	<p>15.12.2014</p>	<p>19.01.2015 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству)</p> <p>16.03.2015 рассмотрение законопроекта перенесено</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года нахо-</p>	<p>Положительная оценка законопроекта.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p> Законопроект № 683952-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения положений, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства о персональных данных) </p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p> Законопроектом предлагается дифференцировать составы административных правонарушений в области персональных данных с учетом ущерба, причиненного нарушением, изменив действующую редакцию статьи 13.11 КоАП РФ и установив дополнительные составы административных правонарушений в области персональных данных, а также усилить ответственность за их нарушение, увеличив размеры административных штрафов. Так, законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушение законодательства РФ о персональных данных со следующими составами административных правонарушений: обработка персональных данных с нарушением требований, установленных законодательством РФ о персональных данных, к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных; обработка персональных данных без согласия субъекта (субъектов) персональных данных, и в отсутствие предусмотренных законодательством Российской Федерации о персональных данных иных условий обработки персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи; обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, а также персональных данных о судимости в случаях, не предусмотренных законодательством РФ о персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки персональных данных, и сведениям о реализуемых требованиях к защите персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных; невыполнение </p>	<p>22.12.2014</p>	<p>дится на рассмотрении.</p> <p>24.02.2015 принят в первом чтении</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении.</p>	<p> Полагаем целесообразным устанавливать ответственность за утечки персональных данных при условии введения более гибкого регулирования в части требований к их обработке. Просто введение штрафов при текущем жестко закреплённом перечне требований к обработке, передаче и т.д. считаем несбалансированным. </p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>оператором в сроки, установленные законодательством РФ о персональных данных, требования субъекта персональных данных или его представителя либо уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных об уточнении персональных данных, их блокировании или уничтожении в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки; невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанностей по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством РФ о персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение, иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния; невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по обезличиванию персональных данных, а равно несоблюдение установленных требований и методов по обезличиванию персональных данных. Кроме того, представленным законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в КоАП РФ, касающиеся определения органов государственной власти, наделенных полномочиями в области административного производства в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства РФ в области персональных данных.</p>			
<p>719910-6 О внесении изменений в статьи 2 и 44 Федерального закона "О связи" Депутат Государственной Думы С.В.Железняк</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести понятие идентификационный модуль (SIM-карта) и установить запрет на их выдачу гражданам без заключения с ними договора на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, и соответственно без внесения в договор сведений о них, таким образом запретить раздачу SIM-карт при проведении различных мероприятий, в том числе и «промо-акций»</p>	<p>11.02.2015</p>	<p>26.02.2015 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информацион-</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
			<p>ным технологиям и связи)</p> <p>По состоянию на 25 ноября 2015 года находится на рассмотрении.</p>	
<p>№ 727961-6 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"</p>	<p>Предлагается установить требования к размеру и месту нанесения знака информационной продукции об ограничении распространения информационной продукции среди детей. Такие требования планируется определить по аналогии с требованиями к знаку информационной продукции для теле- и радиоканалов. Так, предусмотрено, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знак информационной продукции должен размещаться на первой полосе периодического печатного издания, иной полиграфической продукции, обложке экземпляра печатной продукции или на обложке (футляре) или самом электронном носителе. Исключение предусмотрено для периодических печатных изданий, специализирующихся на распространении информации общественно-политического или производственно-практического характера. При этом размер знака информационной продукции должен быть не меньше размера основного шрифта, используемого на первой полосе (обложке) указанных изданий; — при производстве и распространении сетевых изданий знак информационной продукции должен размещаться в верхней части главной страницы сетевого издания. Его размер должен быть не меньше 75% от заголовка второго уровня, или не меньше размера шрифта основного текста с применением полужирного начертания, или не меньше 20% от основной информационной колонки. <p>Согласно законопроекту, порядок размещения знака информационной продукции на указанных изданиях устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.</p>	<p>21.02.2015</p>	<p>24.02.2015 направлен в Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей</p> <p>По состоянию на 30 ноября 2015 года находится на рассмотрении.</p>	<p>Предлагаемая к урегулированию область уже регулируется Роскомнадзором. Мы считаем что регулирование на уровне подзаконных актов более гибко и целесообразно, так как в случаях изменения технологий переписывать подзаконный акт проще, чем закон.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>Авторы законодательной инициативы считают, что знак информационной продукции должен быть хорошо виден и распознаваем, что позволит обеспечить более полное регулирование вопросов охраны и защиты детей в информационной сфере.</p>			
<p>Проект Минкультуры «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования оборота результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях»</p> <p>Минкультуры, РСП</p>	<p>Законопроектом предполагается введение нового налога «на интернет» (предполагаемая сумма – 25 рублей в месяц с одного устройства), собираемого в пользу некоммерческой организации «Российский союз правообладателей», аккредитованной Минкультуры РФ операторами связи.</p>	<p>Не внесён</p>	<p>На концепцию «глобальной лицензии» получено отрицательное заключение всех министерств, ведомств и организаций кроме Минкультуры.</p> <p>17.06.2015 со ссылкой на решение Президента о нецелесообразности рассмотрения концепции поручение в адрес Правительства о проработке темы снято с контроля.</p>	<p>Резко негативная оценка проекта.</p> <p>Подробная позиция по концепции проекта: http://raec.ru/times/detail/3738/</p>
<p>Законопроект № 732783-6 О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части предоставления составляющих врачебную тайну сведений о пациентах, личность которых не идентифицирована)</p> <p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Законопроектом предлагается создать специальный ресурс для размещения информации о пропавших людях, чтобы сократить время на поиск людей, местонахождение которых неизвестно.</p>	<p>02.03.2015</p>	<p>26.03.2015 решение «вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы для выполнения требования»</p>	<p>Нейтральная оценка проекта.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
А.Л.Красов, Н.И.Васильев			ний Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы» (по мнению Правового управления государственной Думы необходимо заключение Правительства РФ!!)	
743534-6 О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" Правительство Российской Федерации	Законопроектом предлагается установление правового регулирования порядка трансляции судебных заседаний Конституционного Суда РФ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Законопроект предусматривает два вида трансляции заседания в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в зависимости от инициаторов их проведения: по инициативе непосредственно Конституционного Суда РФ и с разрешения Конституционного Суда РФ по инициативе лиц, участвующих в деле. Порядок проведения трансляции устанавливается Регламентом Конституционного Суда РФ. По общему правилу допускается трансляция в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" только открытых заседаний. В случае проведения закрытого заседания не допускаются осуществление кино- и фотосъемки, видеозаписи, прямой радио и теле-трансляции судебного заседания, а также трансляции в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". При провозглашении решений, принятых в закрытом заседании, трансляция судебного заседания в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" осуществляется в порядке и на условиях, установленных для открытого заседания Конституционного Суда РФ. Кроме того, законопроектом предлагается уточнить часть вторую статьи 51 ФКЗ "О Конституционном Суде РФ", установив, что информация о дате и времени проведения заседаний Конституционного Суда РФ разме-	03.03.2015	Принят, 08.06.2015 Подписан Президентом РФ	Положительная оценка.

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	щается также в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".			
<p>Законопроект № 749074-6</p> <p>О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" в части наделения владельцев сайтов в сети "Интернет" (блогеров) статусом, правами и обязанностями журналистов</p> <p>Депутат Государственной Думы А.В.Казаков</p>	<p>Законопроектом предлагается дополнить перечень средств массовой информации термином блогер (понятие блогер определяется как владелец сайта и (или) страницы сайта в сети "Интернет", на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более 3 тысяч пользователей сети "Интернет" зарегистрированный в установленном законом порядке. Таким образом, блогер наделяется статусом средства массовой информации при организации распространения информации в сети «Интернет», наделяется правами и обязанностями журналиста.</p>	20.03.2015	<p>Находится на рассмотрении.</p> <p>Последнее событие: 21.05.2015 назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 21.06.2015); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой</p>	<p>Поддерживаем отзыв Правительства РФ на законопроект http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5F6800A8254E5E2143257E7B00501EA2</p>
<p>Законопроект № 756511-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за пропаганду либо публичное демонстриро-</p>	<p>Законопроектом рассматривается административное законодательство, регулирующее правоотношения в области охраны общественного порядка и усиливается административная ответственность за правонарушения с применением нацистской символики и различного рода экстремистских символов, а также их пропаганды. В соответствии с этим санкции статьи 20.3 увеличиваются:</p>	30.03.2015	16.06.2015 отклонён	Избыточное регулирование.

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>вание нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами</p> <p>Калининградская областная Дума</p>	<p>Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 до 20 тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения либо административный арест на срок до 15 суток с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от 15 тысяч до 30 тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения, на юридических лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения. Также предусматриваются увеличенные штрафы за изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, - влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или обязательные работы на срок до 100 часов с конфискацией предмета административного правонарушения, или административный арест на срок до 15 суток с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от 50 тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от 250 тысяч до 500 тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.</p>			
<p>764677-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите</p>	<p>Законопроектом предлагается оказывать поддержку российским организациям, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и осуществления закупок преимущественно российских программ для ЭВМ или баз данных для государственных и</p>	09.04.2015	Принят и подписан №188-ФЗ	Критерии отнесения ПО к отечественному необходимо вынести в Постановление Правительства, что обеспечит большую гибкость регулирования в случае если окажется что критерии

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации</p> <p>Депутаты Государственной Думы Л.Л.Левин, А.В.Казаков, В.Е.Деньгин</p>	<p>муниципальных нужд. В статье 1 законопроекта предложено дополнить ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» новой статьей, в которой отражены особенности государственного регулирования в сфере использования российских программ для электронных вычислительных машин или баз данных. Так, предусмотрено создание единой автоматизированной системы «Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин или баз данных» в соответствии с правилами формирования и ведения данного реестра, утвержденными Правительством РФ. Законопроектом предусмотрен перечень критериев, которым должно соответствовать программное обеспечение для включения сведений о нем в реестр российского программного обеспечения. В случае, если сведения о программах для электронных вычислительных машин или базах данных составляют государственную тайну или программы для электронных вычислительных машин или базы данных содержат сведения, составляющие государственную тайну, информация о таком программном обеспечении не подлежат включению в реестр российского программного обеспечения. Состав сведений, вносимых в реестр российского программного обеспечения, порядок его формирования и ведения, а также предоставление сведений из этого реестра, будут устанавливаться Правительством РФ. Статьей 2 законопроекта предлагается внести изменения в статью 14 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив ее положением об обязанности государственных и муниципальных заказчиков публиковать в единой информационной системе обоснование невозможности или нецелесообразности соблюдения в отношении закупки запрета на допуск или ограничения на допуск товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Порядок опубликования отчета в единой информационной системе будет установлен Правительством РФ. Кроме того, в статье 3 законопроекта вносится уточнение в ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому определение страны происхождения товаров осуществляется в соответствии с законодательством РФ.</p>			<p>рии излишне узки.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>794920-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"</p> <p>Член Совета Федерации Л.Н.Бокова</p>	<p>Законопроект «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» подготовлен в целях содействия импортозамещению программного обеспечения. Законопроектом предлагается установить законодательную основу, на основании которой будут реализовываться меры государственной поддержки производителям отечественного программного обеспечения. Так, проектом федерального закона предусматривается формирование реестра российского программного обеспечения, внесение в который сведений о программном обеспечении будет подтверждать факт происхождения программного обеспечения из РФ. Законопроектом предусмотрено, что правила формирования и ведения реестра, в том числе условия внесения сведений о программном обеспечении в реестр и порядок предоставления содержащихся в реестре сведений, утверждаются Правительством РФ.</p>	<p>18.05.2015</p>	<p>15.06.2015: вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы по мотивам принятия аналогичного законопроекта в первом чтении</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>
<p>794026-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов"</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом вводится понятие электронной копии печатного издания, относящейся к видам документов, входящих в состав обязательного экземпляра. Электронная копия печатного издания будет являться эталонной, страховой и предназначенной для постоянного хранения. Использование электронной копии печатного издания будет осуществляться только с согласия правообладателей в соответствии с требованиями IV части Гражданского кодекса РФ (с соблюдением авторских прав). Законопроект предусматривает передачу одной электронной копии печатного издания обязательного экземпляра производителями документов непосредственно в Российскую государственную библиотеку в целях постоянного хранения. Кроме этого, предлагается сократить количество обязательных экземпляров печатных изданий (книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке) с 16 до 9. 6 обязательных экземпляров печатных изданий (книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке) предусмотрены статьей 19 ФЗ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов", обязывающей Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), Российскую государственную библиотеку, Российскую национальную библиотеку, Библиотеку Российской академии наук, Государственную публичную науч-</p>	<p>16.05.2015</p>	<p>21.10.2015 принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления</p>	<p>Положительная оценка</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>но-техническую библиотеку Сибирского отделения Российской академии наук, Дальневосточную государственную научную библиотеку постоянно хранить обязательный федеральный экземпляр печатных изданий в целях сохранения культурного достояния народов РФ. Законопроект предусматривает 2 федеральных обязательных экземпляра печатных изданий, распределение которых будет осуществляться с учетом отраслевого принципа в соответствии с Перечнем библиотечно-информационных организаций, получающих из Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС) обязательный федеральный экземпляр печатных изданий, фонограмм и видеофильмов, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 сентября 2009 г. № 675. Получателем еще одного федерального обязательного экземпляра печатного издания будет Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова с учетом социальной значимости данной библиотеки. Кроме того, законопроект предусматривает возможность предоставления производителями документов диссертаций в Российскую государственную библиотеку не только на бумажном носителе, но и на электронном. Предполагается, что единым стандартом предоставления электронной копии печатного издания будет формат pdf.</p>			
<p>797226-6 Об общественных советах по содействию защите нравственности в средствах массовой информации в Российской Федерации</p> <p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Федоткин, В.С.Шурчанов, И.И.Никитчук, В.Ф.Рашкин, В.Г.Поздняков, В.С.Романов</p>	<p>Законопроектом предлагается создать общественный совет по содействию защите нравственности в средствах массовой информации в РФ, который будет учрежден Государственной Думой и Советом Федерации. В его состав войдут представители, рекомендованные Президентом РФ, Правительством РФ, Советом Федерации РФ, руководящими органами политических партий, представленных в Государственной Думе ФС РФ и традиционных религиозных организаций. Общественный совет подотчетен непосредственно Государственной Думе РФ. В совете не должно быть чиновников, освобожденных работников исполнительной и законодательной власти. Состав совета должен преимущественно формироваться из представителей социальной сферы (педагогов, врачей, психологов, ученых). Законопроектом предлагается создать общественные советы и в регионах.</p>	20.05.2015	18.06.2015: вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы	Без комментариев.
Законопроект № 804132-6	Законопроектом предлагается со-	29.05.2015	264-ФЗ от	1) Чрезмерно широкий круг информации для

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в части установления обязанностей операторов поисковой системы при распространении информации о гражданах)</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.В.Казаков, В.Е.Деньгин, О.М.Казакова, Л.И.Калашников, Н.В.Герасимова, Е.Н.Сенаторова, М.А.Кожевникова, В.В.Иванов, З.Г.Макиев, Н.А.Шайденко, С.В.Железняк</p>	<p>здать механизм, ограничивающий распространение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ссылок на информацию о гражданине, которая является недостоверной, неактуальной или распространяемой с нарушением законодательства. Законопроектом предлагается дополнить статью 2 определениями: поисковая система - информационная система, осуществляющая по запросу пользователя поиск в информационно-телекоммуникационной сети информации определенного содержания и предоставляющая пользователю ссылки для доступа к ней, за исключением определенных федеральным законом информационных систем имеющих общегосударственное значение; ссылка - сведения об указателе страницы и (или) сайте в информационно-телекоммуникационной сети, содержащим информацию, представляемую поисковой системой по запросу пользователя; оператор поисковой системы - лицо, осуществляющее деятельность по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для поиска и представления ссылок по запросам пользователей об информации, распространяемой в информационно-телекоммуникационной сети. Оператор поисковой системы, распространяющий в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию и (или) рекламу, которые направлены на потребителей, находящихся в РФ, обязан по требованию гражданина прекратить выдачу ссылок, позволяющих получить доступ к следующей информации о данном заявителе: недостоверной; достоверной информации о событиях, имевших место и завершившихся более 3 лет назад, за исключением информации о событиях, содержащих признаки уголовно наказуемых деяний, сроки привлечения к уголовной ответственности по которым не истекли, а также информации о совершении гражданином преступления, по которому не снята или не погашена судимость; распространяемой с нарушением законодательства. Также предлагается внести в статью 152 части первой ГК РФ изменения, изложив пункт 5 в следующей редакции: Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, или сведения, указанные в пункте 10 настоящей статьи, оказались после их распространения доступными в</p>		13.07.2015	<p>удаления Законопроект предусматривает обязанность по удалению ссылок на достоверную информацию, имеющую отношение к конкретному лицу, даже распространенную в соответствии с законом, более чем трехлетней давности. Практически любые события в общественно-политической, культурной,экономической или иных сферах так или иначе связаны с информацией о конкретных людях. При этом требование об удалении ссылок на достоверную и законно распространенную информацию не обусловлено никакими иными критериями в отношении информации (например, негативный характер для заявителя и отсутствие ее значимости для других лиц и т. д.). Кроме того, законопроект позволит удалять ссылки на доступные и законным образом созданные реестры и базы данных, средства массовой информации, что на практике может также привести к ограничению свободного обращения информации в целом. 2) Возложение контрольной функции на оператора поисковой системы Оператор поисковой системы не является владельцем информации, ссылки на которую предоставляются поисковой системой. Поэтому оператор поисковой системы не имеет и не может иметь сведений, необходимых знаний или полномочий для установления фактических и иных обстоятельств, которые позволят ему сделать выводы о действительности или недействительности заявленной гражданином информации, фактическом сроке произошедших событий, соблюдении требований закона при размещении той или иной информации. Возложение на оператора поисковой системы обязанности по квалификации информации в соответствии с обозначенными в законопроекте категориями по сути наделяет оператора контрольными функциями за оборотом информации, для реализации</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>сети «Интернет», гражданин вправе требовать опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет», а также вправе требовать удаления соответствующей информации от любых лиц, распространяющих такую информацию либо от лиц, предоставляющих сведения о месте ее нахождения в сети «Интернет». Гражданин вправе также требовать удаления информации в иных случаях, предусмотренных законом.</p> <p>Таким образом, законопроектом предлагается предоставить гражданам право требовать от оператора поисковой системы в сети «Интернет» прекратить выдачу ссылок, позволяющих получить доступ к информации о данном гражданине. Законопроектом предусмотрено, что оператор поисковой системы, в случае отказа в удовлетворении рассматриваемого заявления гражданина, обязан мотивировать свой отказ, который может быть обжалован гражданином в судебном порядке. Оператор поисковой системы не вправе раскрывать информацию о факте обращения к нему заявителя с рассматриваемым требованием. Иски об удалении ссылок из поисковой выдачи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и (или) ограничении доступа к информационным ресурсам могут предъявляться не только в суд по месту нахождения ответчика, но и в суд по месту нахождения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи либо по месту жительства истца. Также, положения законопроекта наделяют суды в РФ правом рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если заявление содержит требования об удалении или ограничении доступа к информации, распространяемой в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</p>			<p>которых у оператора нет ни необходимого инструментария, ни полномочий.</p> <p>Более того, в этой части происходит подмена функций государственных исполнительных и судебных органов дискреционными полномочиями частных(как правило), в том числе зарубежных, операторов поисковых систем.</p> <p>3) Отсутствие необходимости предоставления URL</p> <p>Формулировки закона предусматривают прекращение выдачи ссылок на информацию, а не на конкретные сайты или страницы. С практической точки зрения это означает, что поисковая система технически должна научиться определить информацию, ссылки на которую нельзя выдавать, найти такую информацию в интернете, заблокировать выдачу всех ссылок на все обнаруженные ресурсы, регулярно обновлять не только поисковый индекс, но и индекс информации, ссылки на которую нельзя выдавать.</p> <p>Законопроект не предусматривает обязанность заявителя указывать конкретный адрес (URL) страницы, где содержится информация, ссылка на которую не подлежит выдаче. Вместе с тем, текущие алгоритмы работы требуют именно указания конкретного URL для исключения его из поисковой выдачи.</p> <p>4) Определение поисковой системы</p> <p>Из определения «поисковой системы» не понятно, распространяется ли такое определение на поисковые системы в рамках отдельных ресурсов или отдельных сайтов (например, поиск по сайту, поиск в почте, поиск по социальной сети и др.). Определение требует уточнения для исключения такого специального вида поиска, как поиск ресурса по сайту, поиск в почте, поиск по социальной сети и др.</p>
<p>Законопроект №822714-6 О внесении изменений в статьи 135 и 242-1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях уточнения норм уголовной ответственности за преступления сексуального характе-</p>	<p>Законопроектом предусматривается уточнение норм об уголовной ответственности за преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, а точнее, за действия, связанные с использованием мобильных устройств,</p>	<p>24.06.2015</p>	<p>16.11.2015 назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>ра в отношении несовершеннолетних, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей Депутат Государственной Думы Е.Б.Мизулина</p>	<p>иными, помимо СМИ, интернет ресурсами. Законопроектом предусматривается: поправка в часть третью статьи 135 УК РФ, отнесение использования информационно-телекоммуникационных сетей к числу квалифицирующих признаков «развратных действий», наряду с таким признаком как совершение развратных действий в отношении двух и более лиц. За совершение таких действий предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет с применением дополнительного наказания (в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) на срок до 20 лет; поправка в часть 2 статьи 2421 УК РФ, предусматривающая использование информационно-телекоммуникационных сетей в качестве самостоятельного квалифицирующего признака данного преступления.</p>		<p>по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 16.12.2015); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой</p>	
<p>Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 29 апреля 2015 г. N 42 "Об утверждении формы заявления правообладателя о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим объекты авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии), или информацию, необходимую для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, без разрешения правообладателя или</p>	<p>Блокировка нелегального контента в Интернете: обновлена форма заявления правообладателя в Роскомнадзор. С 1 мая 2015 г. под "антипиратский" закон подпадают не только фильмы, но и все иные объекты авторских и смежных прав (музыка, книги, программное обеспечение и т. п.), кроме фотографий. Правообладатель, обнаружив, что в Интернете без его разрешения (или иного законного основания) распространяются указанные объекты, может обратиться в Роскомнадзор с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к соответствующим информационным ресурсам. Установлена новая форма такого заявления. Заявление подается на основании вступившего в силу судебного акта. Заявление можно направить через представителя.</p>	<p>Зарегистрировано в Минюсте РФ 19 июня 2015 г. Регистрационный № 37726.</p>	<p>19 июня 2015</p>	<p>Уточнение порядка работы действующего Закона.</p>

Закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
иного законного основания"				
<p> Законопроект № 683952-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об адми- нистративных правонарушениях (в части уточнения положений, устанавливающих ответствен- ность за нарушение законода- тельства о персональных данных) </p> <p> Правительство Российской Федерации </p>	<p> Законопроектом предлагается дифференцировать составы административных правонарушений в области персональных данных с учетом ущерба, причиненного нарушением, изменив действующую редакцию статьи 13.11 КоАП РФ и установив дополнительные составы административных правонарушений в области персональных данных, а также усилить ответственность за их нарушение, увеличив размеры административных штрафов. Так, законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушение законодательства РФ о персональных данных со следующим составом административных правонарушений: обработка персональных данных с нарушением требований, установленных законодательством РФ о персональных данных, к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных; обработка персональных данных без согласия субъекта (субъектов) персональных данных, и в отсутствие предусмотренных законодательством Российской Федерации о персональных данных иных условий обработки персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи; обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, а также персональных данных о судимости в случаях, не предусмотренных законодательством РФ о персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки персональных данных, и сведениям о реализуемых требованиях к защите персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по предоставле- </p>	<p>22.12.2014</p>	<p>24.02.2015 принят в пер- вом чтении</p>	<p> Полагаем целесообразным устанавливать ответственность за утечки персональных данных при условии введения более гибкого регулирования в части требований к их обработке. Просто введение штрафов при текущем жестко закреплённом перечне требований к обработке, передаче и т.д. считаем несбалансированным. </p>

	<p>нию субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных; невыполнение оператором в сроки, установленные законодательством РФ о персональных данных, требования субъекта персональных данных или его представителя либо уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных об уточнении персональных данных, их блокировании или уничтожении в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки; невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанностей по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством РФ о персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение, иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния; невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по обезличиванию персональных данных, а равно несоблюдение установленных требований и методов по обезличиванию персональных данных. Кроме того, представленным законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в КоАП РФ, касающиеся определения органов государственной власти, наделенных полномочиями в области административного производства в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства РФ в области персональных данных.</p>			
<p>719910-6 О внесении изменений в статьи 2 и 44 Федерального закона "О связи" Депутат Государственной Думы</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести понятие идентификационный модуль (SIM-карта) и установить запрет на их выдачу гражданам без заключения с ними договора на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, и соответственно без внесения в договор сведений о них, таким образом за-</p>	<p>11.02.2015</p>	<p>26.02.2015 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

С.В.Железняк	претить раздачу SIM-карт при проведении различных мероприятий, в том числе и «промо-акций»		Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)	
850952-6 О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О связи" Член Совета Федерации Л.Н.Бокова	Законопроект разработан в целях приведения положений ФЗ «О связи» в соответствие с положениями ГК РФ. Согласно абзацу второму пункта 14 статьи 24 ФЗ «О связи» при реорганизации юридического лица в форме разделения или выделения решение о выделении полос радиочастот и разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов переоформляются на правопреемника с учетом разделительного баланса. ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» внесены изменения в положения статьи 58 ГК РФ, согласно которым, при реорганизации юридического лица в форме разделения или выделения, его права и обязанности переходят к правопреемникам исключительно в соответствии с передаточным актом. В связи с этим, положения абзаца второго пункта 14 статьи 24 ФЗ «О связи» подлежат приведению в соответствие с положениями пунктов 3 и 4 статьи 58 ГК РФ.	30.07.2015	24.11.2015 на проект получен положительный отзыв Правительства РФ	Положительная оценка
863357-6 О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" Депутаты Государственной Думы С.Г.Каргинов, И.К.Сухарев, К.И.Черкасов	Законопроектом предлагается дополнить в/у ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» нормой, устанавливающей запрет на осуществление торговой деятельности товарами, в отношении которых в целях защиты национальных интересов РФ запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих их ввоз на территорию РФ.	17.08.2015	14.09.2015 вынесен на рассмотрение ГД РФ в первом чтении	-
881225-6 О внесении изменений в Кодекс	Законопроектом вводится административная ответственность за организацию, а равно осуществ-	15.09.2015	12.10.2015 внесён на рас-	-

<p>Российской Федерации об административных правонарушениях</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>ление лицом деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества физических лиц и (или) юридических лиц, при которой выплата дохода и (или) предоставление иной выгоды лицам, чьи денежные средства и (или) иное имущество привлечены ранее, осуществляются за счет привлеченных денежных средств и (или) иного имущества иных физических лиц и (или) юридических лиц при отсутствии инвестиционной и (или) иной законной предпринимательской или иной деятельности, связанной с использованием привлеченных денежных средств и (или) иного имущества в объемах, сопоставимых с объемами привлеченных денежных средств и (или) иного имущества, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, а равно публичное распространение информации, в том числе с использованием средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", о привлеченности участия в указанной деятельности и (или) содержащей призыв к участию в такой деятельности. Законопроектом устанавливается административный штраф в размере от 5 тыс. до 1 млн. рублей.</p>		<p>смотрение Государственной Думой</p>	
<p>882769-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека"</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом вносятся дополнения в в/у ФЭ: национальная электронная библиотека создается и эксплуатируется на основе электронных копий документов, предоставляемых библиотеками, музеями, архивами и иными государственными и муниципальными организациями. Порядок функционирования Национальной электронной библиотеки и условия предоставления пользователям библиотек доступа к содержащимся в ней электронным копиям документов устанавливается Правительством РФ. НЭБ создается федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры. Полномочия оператора Национальной электронной библиотеки по решению федерального органа исполнительной власти в сфере культуры вправе осуществлять подведомственное ему федеральное государственное бюджетное учреждение. Оператор НЭБ осуществляет деятельность по обработке электронных копий документов, предоставляемых участниками НЭБ, а также разработку для этих целей программного обеспечения. В НЭБ предоставляются: электронные копии печатных изданий и</p>	<p>17.09.2015</p>	<p>24.09.2015 назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по культуре); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить</p>	<p>Давно пора.</p>

	<p>электронных изданий, отобранные для включения в НЭБ в соответствии с методикой отбора не менее 10 % издаваемых в РФ наименований книг с целью включения их электронных копий в НЭБ и электронных копий документов из фондов участников НЭБ, предоставляемых в обязательном порядке для включения в НЭБ, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры; электронные копии диссертаций на соискание ученых степеней и авторефератов диссертаций; электронные копии иных документов, перечень которых устанавливается Правительством РФ. Пользователи библиотек имеют право бесплатно получать во временное пользование электронные копии документов путем осуществления доступа к НЭБ. Требования к техническим средствам, программному обеспечению, средствам защиты электронных копий документов (в том числе от несанкционированного доступа), используемым при эксплуатации НЭБ и при предоставлении электронных копий документов участниками НЭБ для включения в НЭБ, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры. Предоставление участниками НЭБ электронных копий документов для включения в НЭБ, а также их доступ к НЭБ осуществляются без взимания платы. ФЗ вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.</p>		законопроект в примерную программу	
<p>888954-6 О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации"</p> <p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p>	<p>Законопроектом предусматривается обеспечение принципов открытости и доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Законопроектом предлагается понятие «журналистский запрос» приравнять к редакционному запросу и, в случае отказа в предоставлении информации, самостоятельно защищать свои профессиональные права. Предлагаемые поправки в ФЗ «О СМИ» позволят журналисту самостоятельно реализовывать право на получение информации, (47 статья), и без доверенности от редакции в судебном порядке, оплатив государственную пошлину в размере 300 рублей вместо 6000 рублей как для редакционного запроса.</p>	29.09.2015		
<p>917476-6 О внесении изменений в Феде-</p>	<p>Законопроектом вводится запрет на предоставление информации, за исключением ранее распро-</p>	30.10.2015	30.11.2015 назначить	Нет

<p>ральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</p> <p>Депутаты Государственной Думы С.А.Гаврилов, З.А.Аскендеров, В.И.Афонский, А.Н.Свинцов</p>	<p>страненной, по запросам иностранных органов власти и уполномоченных ими организаций, без предварительного согласия уполномоченного органа исполнительной власти РФ если иное не предусмотрено международными соглашениями РФ или федеральными законами. Предлагается установить положение, в соответствии с которым предоставление информации ограниченного доступа, а также общедоступной информации, но еще не распространенной, иностранным государствам, международным организациям или находящимся под их контролем организациям, иностранным органам власти и управления, иностранным органам и организациям, осуществляющим распорядительные, контрольные, надзорные и иные функции, без предварительного согласия уполномоченного федерального органа исполнительной власти, запрещается. Кроме того, законопроектом предлагается установить административную ответственность за предоставление указанной информации, без получения предварительного согласия федерального органа исполнительной власти</p>		<p>ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 30.12.2015); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Госу-</p>	
---	--	--	---	--

				дарственной Думы по безопасности и противодействию коррупции)	
<p>Законопроект «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизма коллективного управления авторскими и смежными правами»</p> <p>Минкомсвязь РФ</p>	<p>Отмена управления авторскими и смежными правами на бездоговорной основе. Законопроектом устанавливается порядок создания обществ по коллективному управлению «в любой организационно-правовой форме, которая допускает участие в ней физических и юридических лиц»</p> <p>Вводятся ограничения и описываются меры, направленные на повышение качества корпоративного управления в обществах по коллективному управлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - одно и то же лицо не может одновременно занимать должность более, чем в одном органе управления организации, либо занимать должность в органах управления сразу нескольких организаций - одно и то же лицо не может занимать одну и ту же должность в органах управления организации по управлению правами на коллективной основе более 4 (четырёх) лет подряд. По достижении указанного в настоящем абзаце срока такое лицо не может быть переизбрано на занимаемую должность в течение 4 (четырёх) лет подряд - руководителем организации по управлению правами на коллективной основе не может быть лицо, являющееся руководителем юридического лица – правообладателя, либо его заместители - типовой устав организации по управлению правами на коллективной основе утверждается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации <p>Вводятся требования к отчетности и контролю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация обязана ежегодно представлять в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти отчет и аудиторское заключение о своей деятельности, а также публиковать его в общерос- 	<p>Общественное обсуждение http://regulation.gov.ru/projects#pra=38796</p>	-	Поддерживаем законопроект.	

	<p>сийском средстве массовой информации.</p> <ul style="list-style-type: none"> - форма отчета устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Порядок привлечения аудиторских компаний определяется Правительством Российской Федерации - максимальный размер удержаний и сумм, которые направляются в специальные фонды, перечень расходов, недопустимых для организации по управлению правами на коллективной основе утверждаются Правительством Российской Федерации. <p>Государственная аккредитация остается только за получение вознаграждения за воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях (статья 1245) – «налог на болванки», по остальным сферам – отменяется.</p> <p>Вводится возможность правообладателя заключить договор напрямую (ст.1326)</p> <p>Правообладатель вправе заключить лицензионный договор непосредственно с пользователем. В этом случае организация по управлению правами на коллективной основе может собирать вознаграждение за использование фонограмм только при условии, что это прямо предусмотрено указанным договором.</p> <p>Предполагается создание реестра общественного достояния, который напрягал некоторых правообладателей в новой редакции превратился в «реестр сиротских произведений». И произведения теперь не переходят в общественное достояние, а распространяются на основании принципов «свободных лицензий». И их можно «вернуть» обратно правообладателю по его запросу.</p> <p>Вступление в силу - по истечении 1 (одного) года с даты его официального опубликования.</p>			
<p>О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»</p> <p>Роспотребнадзор</p>	<p>Вводится понятие «агрегатор товаров (услуг) (далее – агрегатор) - организация независимо от её организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель (не являющиеся продавцом (исполнителем)), размещающие на своем сайте (странице сайта) в сети «Интернет» по договору с продавцом (исполнителем, изготовителем,</p>	<p>Общественное обсуждение http://regulation.gov.ru/projects#npa=28846</p>	<p>-</p>	<p>Считаем целесообразным комплексное регулирование в области дистанционной торговли и несмотря на то, что проект был доработан и в текущей редакции консенсус достигнут, рациональнее было бы начать с внесения изменений в Правила дистанционной торговли.</p>

	<p>импортёром) от его имени или от своего имени информацию о товарах (услугах), реализуемых по договору купли-продажи (договору возмездного оказания услуг), обеспечивающие на таком сайте (странице сайта) прием сообщений от потребителей о намерении заключить договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг) в отношении соответствующего товара (услуги) с продавцом (исполнителем), осуществляющие прием денежных средств за эти товары (услуги).» Устанавливаются требования к осуществлению агрегаторами контрагентов</p>			
--	---	--	--	--