

# Борьба с цифровыми преступлениями: КОГО, КТО, ЗА ЧТО И СКОЛЬКО ЛОВИЛ в Интернете

*Статистика и аналитика правоохранителей и «Горячей линии»*

Урван Парфентьев,  
Центр безопасного Интернета \ Фонд «Не ДОПУСТИ!»

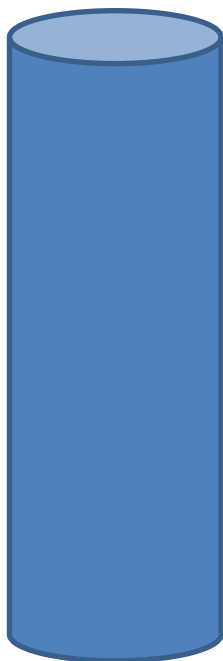
Комплексный анализ статистических данных правоохранительных органов и «Горячей линии»; данные правоохранительных органов анализируются **впервые**.

**Правоохранители:** регионализация данных, точная квалификация деяний, процессуальная судьба выявленных инцидентов. При этом не учтены отдельные категории цифровых преступлений (экстремистской и террористической направленности).

**«Горячая линия»:** большая свобода пользователей в сообщениях об инцидентах; более широкий спектр инцидентов; отображение трансграничных процессов и процедур саморегулирования.

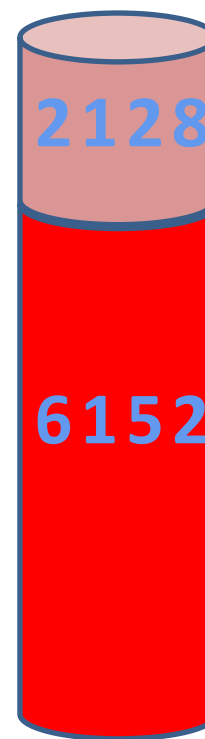
# Общая статистика

Правоохранители



Горячая линия

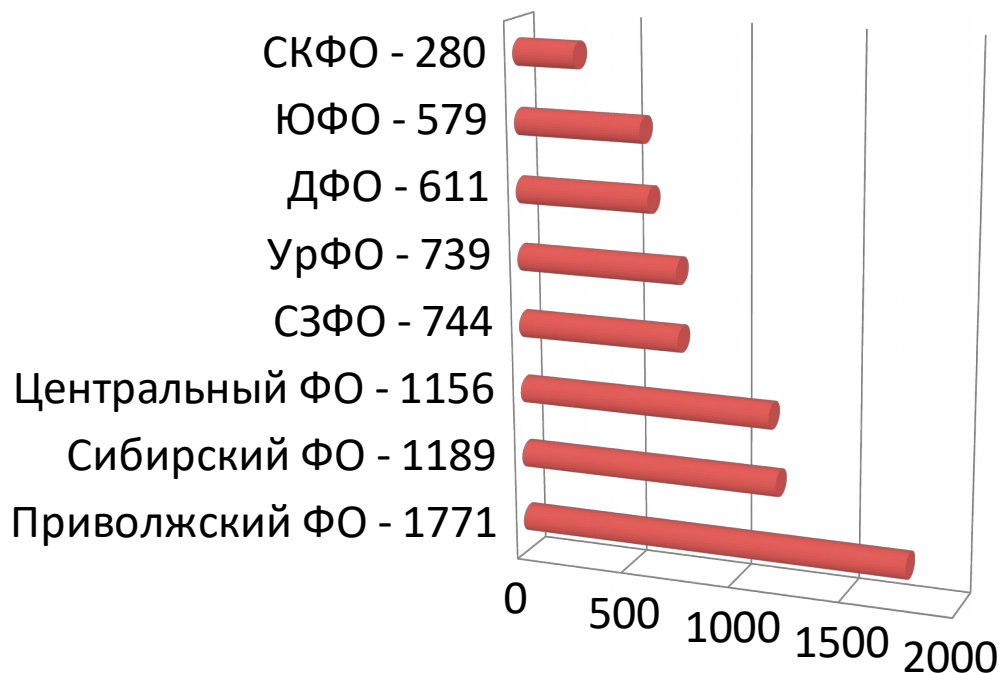
8280



ЦЕНТР БЕЗОПАСНОГО ИНТЕРНЕТА  
ФОНД "НЕ ДОПУСТИ!"

## Региональная статистика (правоохранители)

- 7069 – выявлено в регионах, 319 – центральными органами
- Средний показатель выявления – 90,1 инцидента на регион



Есть определенная корреляция с уровнем цифровой грамотности в округах, однако выявляемость находится скорее во взаимосвязи с уровнем цифрового потребления

## Рост выявляемости (правоохранители)

Сибирский ФО – лидер (+13%)

Приволжский ФО +11,6%

Северо-Западный ФО +9,6%

Дальневосточный ФО +8,7%

Южный ФО +4,5%

Уральский ФО +1,9%

Два округа с отрицательной динамикой:

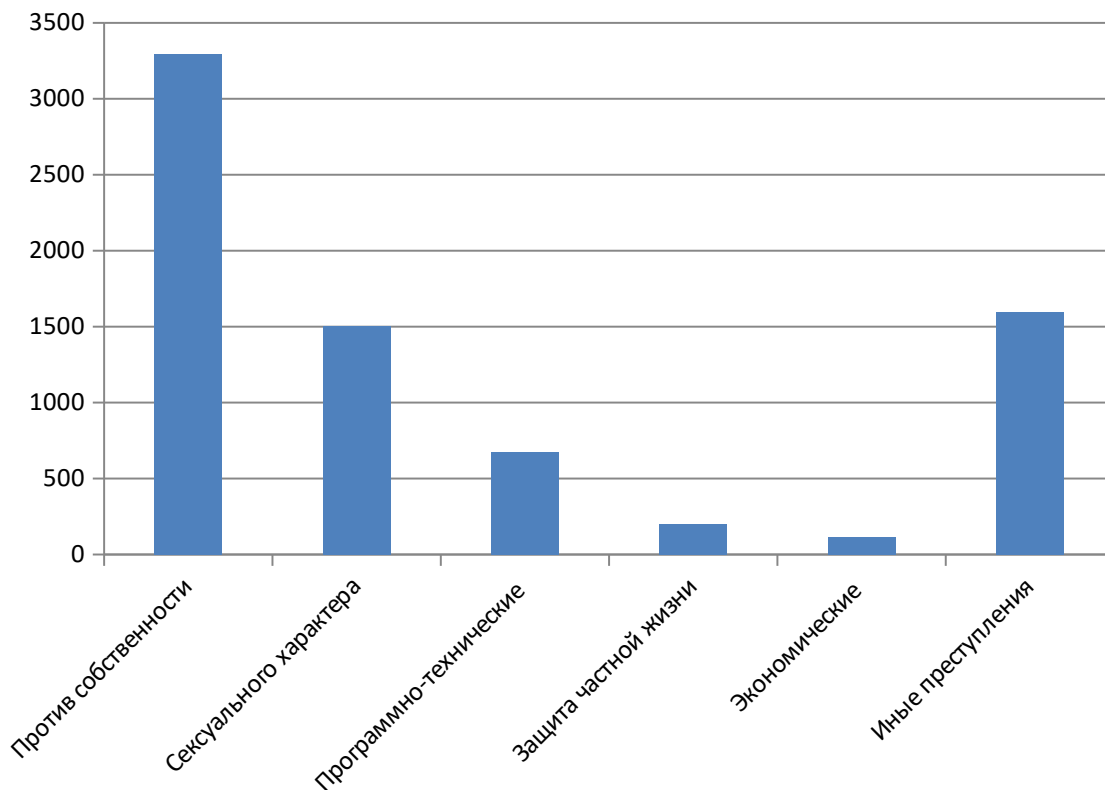
Центральный ФО -0,9%

Северо-Кавказский ФО -2,8%

## Выявляемость по категориям (правоохранители)

Лидирующие позиции – у блока преступлений против собственности (в т.ч. цифровое мошенничество);  
На втором месте – «порнографический» блок преступлений;  
На третьем месте – «антихакерский» блок.

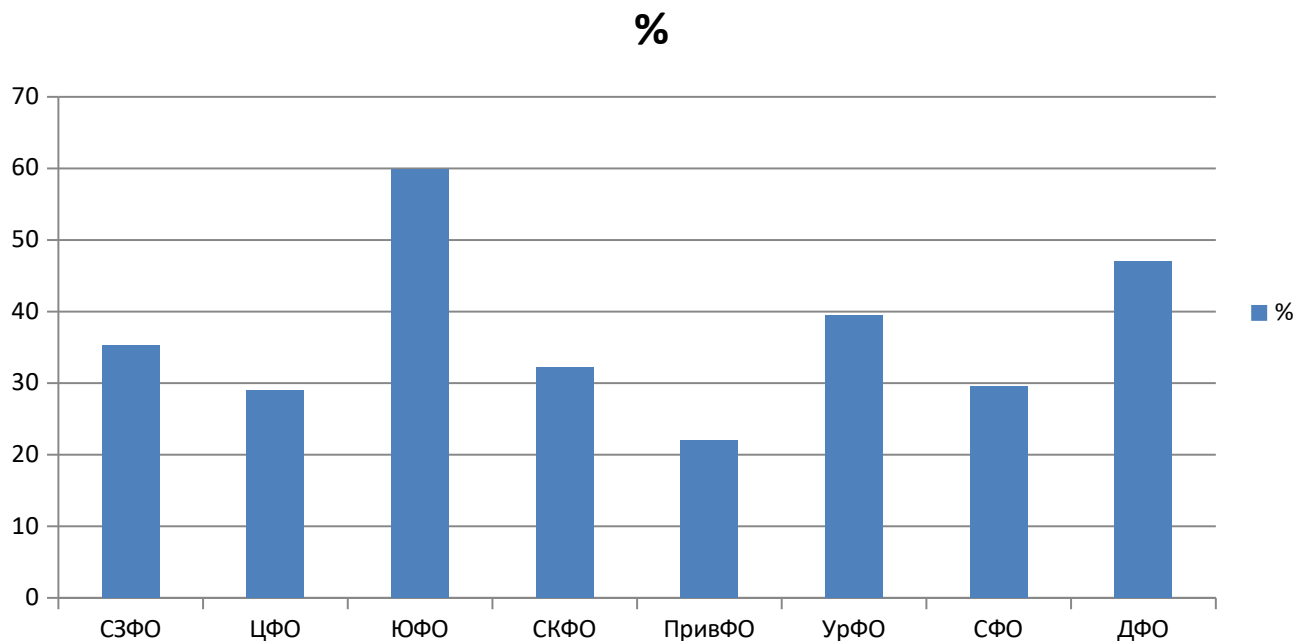
### Выявление преступлений



# Цифровое мошенничество – самая «популярная» категория преступлений

Общее число – 2612, из них по ст.159 УК – 2370, по ст.159.3 – 185, по ст. 159.6 - 57

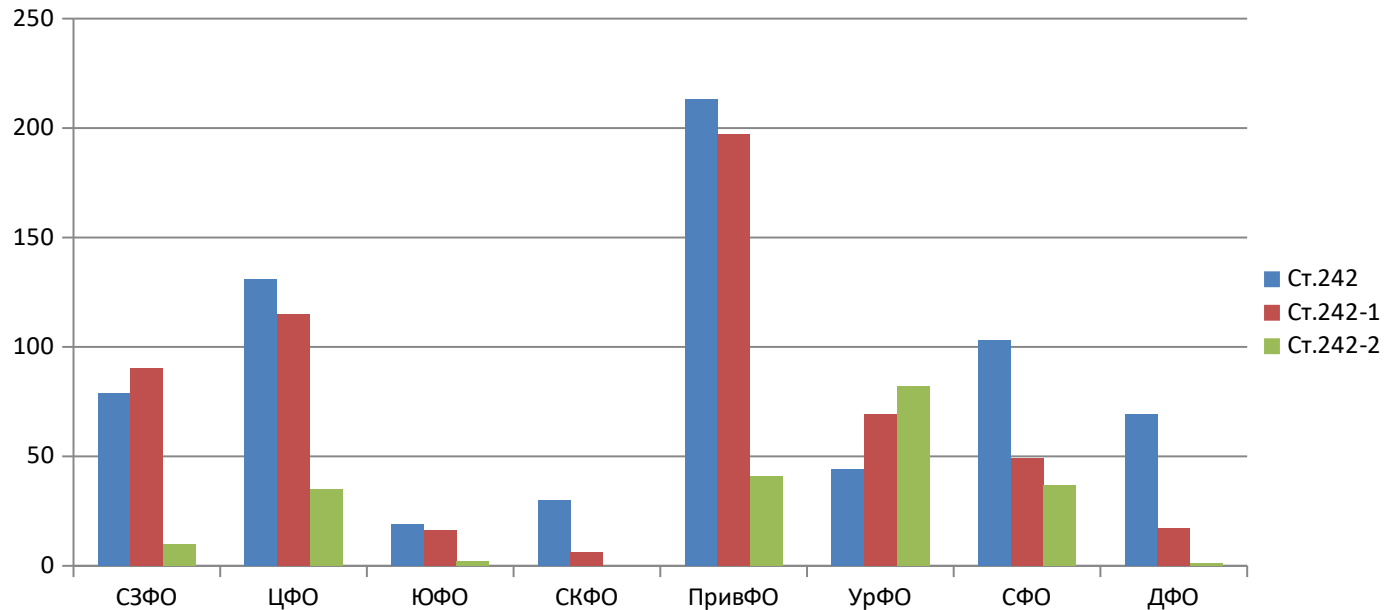
*Процент выявленных цифровых мошенничеств от общего числа выявленных цифровых преступлений по федеральным округам*



# Преступления против половой неприкосновенности

1506 преступлений. Тренд последних лет – рост выявляемости по ст.242 УК, вторая по выявляемости после мошенничества (превысила 242.1) – 691, по ст.242.1 – 585, по ст.242.2 – 230.

*Выявляемость сексуальных преступлений по федеральным округам*





## Другие преступления

- 138.1 («про GPS-трекер на бычке») – в среднем не превышает 5 дел на регион, лидер – ЦФО (19 дел);
- Нарушение тайны личной жизни (ст.138) – число выявленных инцидентов парадоксально невелико (максимум – Сибирский ФО с 43 инцидентами; в СКФО и ДФО нет ни одного зарегистрированного инцидента);
- «Хакерские» статьи – 512 инцидентов по ст.272 УК, 162 по ст.273 и всего 2 по ст.274 УК;
- «Синие киты» (ст.ст. 110.1 и 110.2 УК) – всего 7 преступлений (3 по ст.110.1 и 4 по ст.110.2);
- «Экономико-хозяйственные» статьи – безусловно лидирует ст.183 в связи с компрометацией цифровых устройств (105 инцидентов, по остальным выявляемость единична в силу доминирования оффлайна)



## Где больше всего и меньше всего выявляют преступлений?

- Абсолютный лидер – Самарская область (455; лидер также в 2018 году);
- «Призеры» - Свердловская область (335) и Кузбасс (268)
- Кузбасс (Кемерово) – лидер по росту выявляемости (222,9%)
- Меньше всего цифровых преступлений выявили на Чукотке (5), на втором месте – Ингушетия (8)
- Рекорд по уменьшению выявляемости – Хакасия (-71,2% - 34 против 118)

## Где НЕ было найдено отдельных видов преступлений?

- Цифровых мошенничеств – в 5 регионах (Владимирская обл., Пензенская обл., Чукотка, Хакасия, Ханты-Мансийск)
- Незаконного распространения порнографии – в 12 регионах

## Возбуждение уголовных дел по выявленным инцидентам

- Возбуждено **6887** уголовных дел (93,2% от числа выявленных инцидентов), рост на 518 дел
- В 48 регионах – возбуждаемость дел стопроцентная;
- Лидер по отказным постановлениям среди округов – Приволжье (216 – половина от общероссийского показателя); Сибирь – 61, ЦФО – 48, Урал – 41 (все – в Свердловской области), ЮФО – 33, ДФО – 9, СКФО – 3, СЗФО – 2.
- По субъектам Федерации: лидер – Татарстан (99), «призеры» – Свердловская (41) и Омская (39) области. Лидер по числу возбужденных дел в абсолютном исчислении – Самарская область (455 дел – 100% от выявленных инцидентов)
- Отказы по статьям УК: лидер в абсолютном исчислении – мошенничество (114, в трех округах); в процентах уступает преступлениям «сексуального блока» (94,2% vs. 95,1%, отказы имели место во всех ФО, кроме Северо-Запада).

## Расследование преступлений

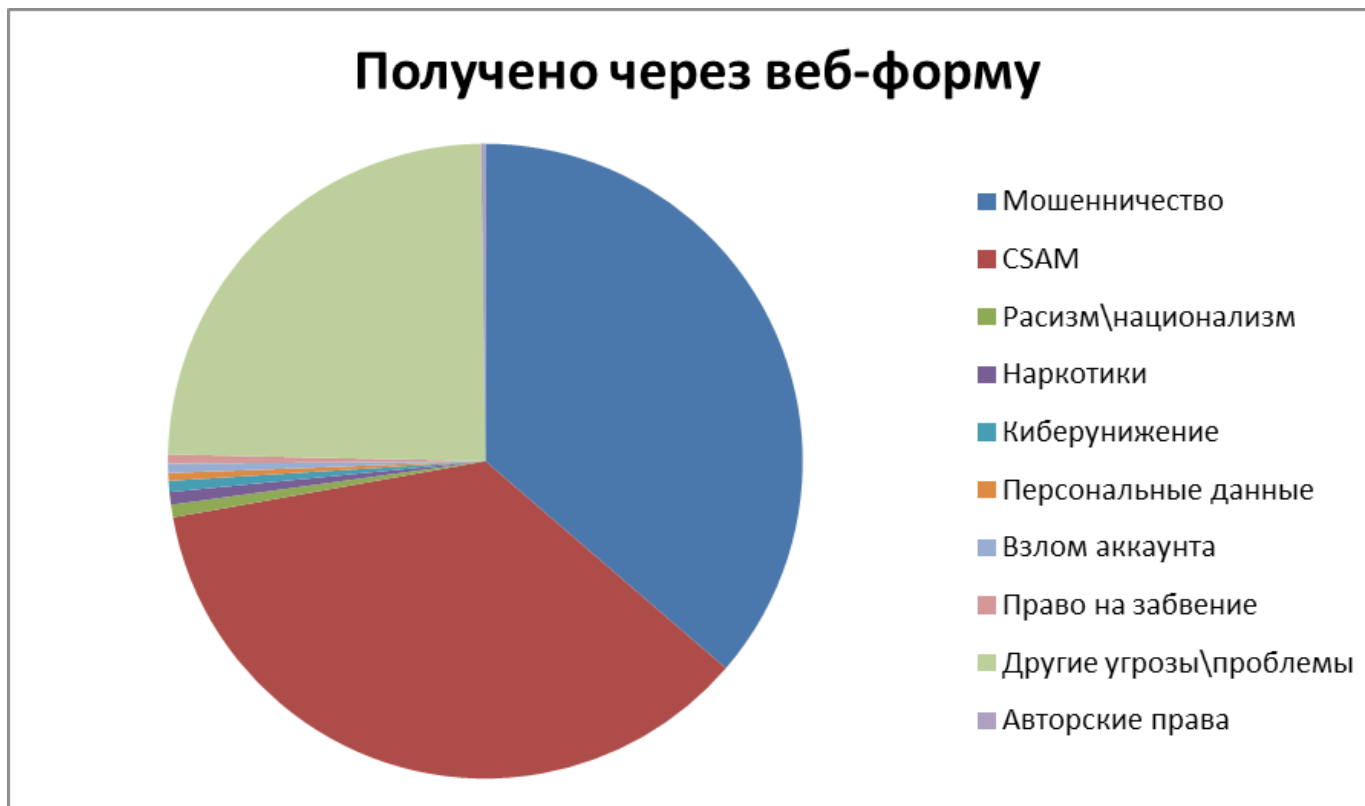
- Раскрыто по оперативным данным – 3421 преступление. Лидер – Приволжье (870, 55,9% от общего числа преступлений); лидер в процентах – Сибирь (61%)  
Лидер по росту раскрываемости по оперативным данным – Сибирь (56,9%), его «антипод» - Урал (уменьшение на 40,3%)
- Группой лиц совершено 425 преступлений. Лидер по округам – ЦФО (100), «призеры» – ЮФО и Приволжье (70 и 61), на последнем месте – СЗФО (12).  
Лидеры по субъектам – Москва (53) и Нижегородская область (50). Абсолютный рекорд роста – Якутия (в 43 раза – 43 в 2019 и 1 в 2018)
- Фигуранты установлены по 5211 инцидентам (75,6% от числа возбужденных дел); лидер по количеству – Приволжье (1395), лидер в процентах – Сибирь (91,5%), замыкает ЮФО (49%) и СКФО (189). Наибольший рост установления фигурантов – Сибирь (+36,3%), наименьший показатель – на Кавказе (-26,7%).  
Лидеры по субъектам: Самарская область (316), Кемеровская область (245), Красноярский край (230); наименьшие показатели – ЯНАО и Чукотка (по 4 дела)

## Процессуальная судьба

- Окончено расследование по **4155** делам (лидер – Приволжье, 75,6% и 1176 дел; замыкает СЗФО – 36,4%, 270 дел)
- Направлено в суд – **3704** (89,1% от числа дел, оконченных расследованием). Лидеры по субъектам – ЮФО (98,9%), СКФО (98,7%) и СЗФО (97,4%); меньше всего процент у Дальнего Востока (81,4%). Наибольший прирост – ДФО (+45%); отрицательная динамика у ЦФО (- 4,6%, т.е. на 32 дела). Число субъектов Федерации со стопроцентным направлением дел в суд – 36; нулевая статистика направления дел в суд – в одном регионе.
- Прекращено уголовных дел – **467**, из них по нереабилитирующим основаниям – **398** в 46 регионах, по реабилитирующим – **69** (в среднем меньше одного дела на субъект, имело место в 12 регионах).  
По реабилитирующим основаниям: лидеры – Красноярский край (27; показатели округа – 29) и Смоленская область (18 из 20 по округу); ни одного случая в СЗФО и CRAJ/  
По нереабилитирующим основаниям: лидер среди округов – Приволжье (140), среди субъектов – Сахалин (58), три «призера»: Татарстан (45), Самарская область (44), Пермский край (41).

## «Горячая линия» – обращения по категориям

- Лидером остается мошенничество (2434, 39,5%), немного уступает CSAM (2403, 36%), третье место – «Другие угрозы» (1638, 24%).



## Обращения требуют сортировки!

- Категория «Мошенничество» превращается в «универсальную»: по ней поступают жалобы на нарушения сбора и оборота персональных данных, (несмотря на наличие специальной категории), также на онлайн-казино и нарушения законодательства о защите прав потребителей.
- CSAM – снижение подтверждаемости: при отправке сообщений пользователь исходит из категорий типа «teen», «young» и т.п. при отсутствии реального CSAM-контента; также много сообщений, относимых к другим категориям (т.к. данная категория – первая в рубрикаторе).
- Особенность CSAM-сообщений – жалобы на использование доменных имен новыми хозяевами для редиректа на порнографический контент после утраты права пользования доменом старым владельцем

## «Экстремизм»

- Резкое снижение количества сообщений – всего принято 80;
- Однако повысилось «качество» – почти перестали поступать жалобы на политическую критику, таким образом число сообщений, подпадающих под итоговые процедуры, на практике почти не изменилось
- Основной тренд 2019 года – неонацизм, объект ненависти (помимо российско-украинской темы) – евреи\иудеи (в 2010-2017 – кавказцы и представители Средней Азии, с 2014 – российско-украинский конфликт)
- Места размещения контента – Россия, Украина, Прибалтика

## Наркотики

- Четырехкратное снижение количества сообщений (до 52), но рост подтверждаемости
- Наивысшее качество реагирования – во всех случаях направления уведомлений оборот контента был прекращен
- Сохраняется тренд на поступление информации о стероидах и тому подобных стимулирующих субстанциях





## Киберунижение

- Контент «расползся» по четырем категориям; в целом тенденция на уменьшение числа сообщений – 304 сообщения, из них 209 было подано по категории «Мошенничество» (!)
- Коммерциализация киберунижения – если в 2017 году основным трендом являлась собственно травля, то сейчас злоумышленники стремятся «заработать» на таком контенте
- Частичное влияние GDPR и Code of Conduct Against Hate Speech – изменение принципов модерирования на отдельных площадках, на которые приходился значительный поток жалоб
- Негативный эффект от недейственности российского «закона о праве на забвение» – не подкреплён действенными санкциями, пользователи явно отчаялись жаловаться

## Трансграничное взаимодействие

- Наиболее эффективно по-прежнему в отношении CSAM;
- Не все зарубежные партнеры наладили работу по категории hate speech;
- Сохраняется разница в квалификации контента в зависимости от юрисдикции (особенно актуально для hate speech, CSAM и наркотиков);
- Проверка сообщений о CSAM от зарубежных партнеров – результатом оказывается установление реального места хостинга или регистрации домена НЕ в Российской Федерации, информация перенаправляется в соответствующую юрисдикцию (часто США);
- Высокий уровень реагирования (близко к 100%) по подтвержденному контенту

# Спасибо за внимание!

Урван Парфентьев  
Центр безопасного Интернета\ «НеДопусти!»  
urvan@nedopusti.ru

